

Un lecho decorado con hueso en la Casa Noroeste de *Pollentia* (Alcúdia, Mallorca)

A bed decorated with bone in the Northwest House of Pollentia (Alcúdia, Mallorca)

Pilar Mas Hurtuna

Doctoranda Universitat de València

mamashur@alumni.uv.es (autor de correspondencia) – ORCID iD: <https://orcid.org/0009-0008-6360-8335>

Miguel Ángel Cau-Ontiveros

ICREA y ERAAUB, Institut d'Arqueologia (IAUB), Universitat de Barcelona (UB)

Chercheur associé, Aix-Marseille Université, CNRS, CCJ, Aix-en-Provence

macau@ub.edu – ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-1138-157X>

Catalina Mas Florit

ERAAUB, Institut d'Arqueologia (IAUB), Universitat de Barcelona (UB)

cmass@ub.edu – ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6973-1985>

Esther Chávez-Álvarez

Grupo de investigación ARQHISPA, Universidad de La Laguna

echavez@ull.edu.es – ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-0687-0360>

Paula Plaza Conesa

ERAAUB, Institut d'Arqueologia (IAUB), Universitat de Barcelona (UB)

paula.plaza@ub.edu – ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-9812-6765>

Antonio Jesús Talavera Montes

Arqueólogo autónomo

ajtalmon@gmail.com – ORCID iD: <https://orcid.org/0009-0005-9037-3488>

Enviado: 20-01-2025. Aceptado: 21-04-2025. Publicado online: 08-10-2025.

Cómo citar este artículo / Citation: Mas Hurtuna, P., Cau-Ontiveros, M. Á., Mas Florit, C., Chávez-Álvarez, E., Plaza Conesa, P. y Talavera Montes, A. J. (2025). “Un lecho decorado con hueso en la Casa Noroeste de *Pollentia* (Alcúdia, Mallorca)”. *Archivo Español de Arqueología*, 98, 755. DOI: <https://doi.org/10.3989/aespa.098.025.755>.

RESUMEN: En el presente artículo se da a conocer un hallazgo excepcional realizado en el contexto de una de las estancias de la Casa Noroeste en el área residencial de Sa Portella de la ciudad romana de *Pollentia* (Alcúdia, Mallorca). Se trata de los restos de hueso trabajado pertenecientes al revestimiento de un lecho. Su importancia radica en que se trata, que sepamos, del primer hallazgo de estas características en ámbito doméstico o artesanal en el contexto de la *Hispania* romana, siendo, además, muy raro en el área de ocupación romana durante la época tardorrepública y julio-claudia. El estudio del lecho permite relacionar el ejemplo de *Pollentia* con otros ejemplares centroeuropeos y, en particular, con el conocido como lecho de la tumba 50 de la necrópolis de Norcia (Perugia, Italia). Esta contribución presenta las piezas halladas en *Pollentia*, prestando atención a aspectos técnicos y estilísticos y a su contextualización en el marco de la producción y distribución de lechos en el mundo romano.

Copyright: © 2025 CSIC. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

Palabras clave: Roma; Baleares; *Pollentia*; lecho antiguo; hueso trabajado; artesanos.

ABSTRACT: In the present paper, an exceptional discovery is unveiled within the context from one of the rooms of the Northwest House in the residential area of Sa Portella in the Roman city of *Pollentia* (Alcúdia, Mallorca). These are the remains of worked bone that belonged to the upholstery of a bed. Its significance lies in the fact that, to our knowledge, this is the first find of its kind in a domestic or artisanal setting in the context of Roman Hispania and extremely rare in the area of Roman occupation during the late Republican and Julio-Claudian periods. The study of this bed allows us to draw connections between the example from *Pollentia* and others from central Italy, particularly with the one known as the bed from tomb 50 of the necropolis of Norcia. This contribution presents the pieces found in *Pollentia*, paying attention to technical and stylistic aspects, and their contextualization within the framework of the production and distribution of beds in the Roman world.

Keywords: Rome; Balearics; *Pollentia*; antique bed; worked bone; artisans.

INTRODUCCIÓN

La ciudad romana de *Pollentia* (Alcúdia), situada en el norte de la isla de Mallorca en el istmo que separa las dos grandes bahías de Alcúdia y Pollença (Fig. 1), fue fundada por Q. Cecilio Metelo, como consecuencia de la intervención militar romana en las Baleares del año 123 a. C. Aunque se conocían hallazgos esporádicos de materiales romanos en los campos al sur de la localidad de Alcúdia desde el siglo XVI como, por ejemplo, una cabeza de Augusto velado, una de las piezas emblemáticas (e. g., García y Bellido, 1951; Moreno, 2015), no será hasta 1923 cuando se inicien las excavaciones sistemáticas en la ciudad de la mano de G. Lladrés y de R. Isasi (Vallori, Orfila y Cau, 2011). Fueron, sin embargo, las excavaciones realizadas bajo la órbita de la *W. L. Bryant Foundation*, dirigidas por A. Arribas, M. Tarradell y D. Woods, las que convirtieron el yacimiento en un referente de la arqueología hispánica con la creación de un equipo internacional y multidisciplinar. De esa época datan las excavaciones, primero, del teatro y, después, del área residencial de Sa Portella, así como la realización de sondeos en diferentes lugares del solar urbano. A partir de 1980 las excavaciones se centraron en el foro, con el descubrimiento de varios templos, calles porticadas y algunas insulas de tabernas, como elementos más destacados (e. g., Arribas y Tarradell, 1987; Cau, Chávez y Mas, 2021; Orfila, 2000; Orfila, Arribas y Cau, 1999; Vallori, Cau y Orfila, 2015). Desde 2003 el nuevo proyecto ha continuado con excavaciones en el foro y en otros sectores de la ciudad, bajo los auspicios del *Consorci de la ciutat romana de Pol·lèntia*. En estos últimos años, se han retomado las excavaciones en el área residencial de Sa Portella, en la parte noroccidental, con el objetivo de fechar los niveles fundacionales de esta zona, así como intentar localizar las estructuras del núcleo indígena que se asentó en este solar antes de la implantación romana. En 2023, la excavación en la Casa Noroeste, específicamente en la denominada habitación C, permitió localizar un estrato sobre un nivel de pavimento, en el que aparecieron una cincuentena de fragmentos de hueso trabajado, algunos de los cuales pertenecieron sin duda a un lecho (Talavera *et al.*, 2023). Asimismo, fueron identificados otros fragmentos del lecho entre los materiales óseos localizados en la contigua habitación E durante la campaña del año 2022 (Plaza *et al.*, 2022).

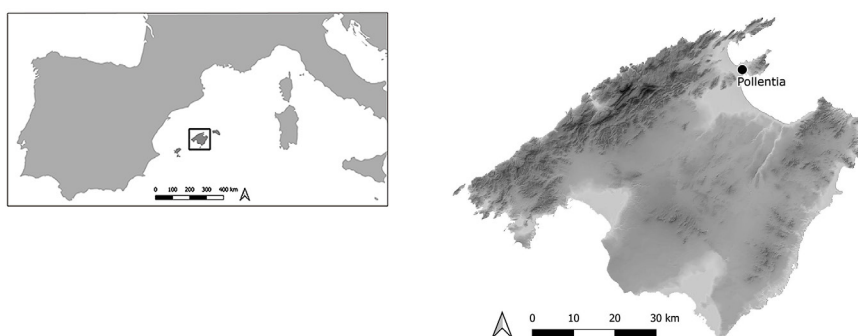


Figura 1. Mapa de situación de la ciudad romana de *Pollentia* en la isla de Mallorca (islas Baleares) (Equipo de excavaciones de *Pollentia*).

Este artículo presenta los restos del lecho con un estudio pormenorizado de los fragmentos aparecidos y su contextualización. El objetivo final no es otro que dar a conocer este singular hallazgo que destaca por ser, que sepamos, el primer ejemplar en *Hispania* y uno de los pocos que se conocen en el Mediterráneo occidental procedente de una posible área de taller de una *domus*, y, por

tanto, hallado en un contexto diferente al habitual de tipo funerario. Se estudian los restos de forma individual y se propone una reconstrucción hipotética del lecho pollentino como ejemplo del estatus que alcanzaron algunos de los habitantes de esta ciudad.

EL CONTEXTO DEL HALLAZGO: EL ÁREA RESIDENCIAL DE SA PORTELLA Y LA CASA NOROESTE

El área residencial de Sa Portella

Debemos enmarcar las primeras intervenciones en esta área de la ciudad durante la guerra civil española, momento en el que el Ramo de Guerra quiso ampliar la línea ferroviaria que uniría Sa Pobla con Alcúdia y planteó la construcción de una estación. Para ello, en el límite entre las fincas de Sa Portella y Camp d'en França (Fig. 2) se excavó una gran trinchera, que alcanzó la roca viva (Arribas, Tarradell y Woods, 1978), seccionando parte de una muralla defensiva y otras estructuras que actualmente pueden observarse en los perfiles de la trinchera. Tras la guerra, se realizaron unas primeras exploraciones en la zona bajo la dirección de M. Almagro que excavó el lienzo externo de la muralla y, posteriormente, L. Amorós y J. Malbertí trabajaron también en la muralla y en los restos que quedaron visibles en la parte norte de la trinchera. No obstante, no será hasta que se inicien las excavaciones promovidas por la Fundación W. L. Bryant entre 1957 y 1963, dirigidas por A. Arribas, M. Tarradell y D. Woods, cuando se excave la finca de Sa Portella en extensión revelando la presencia de dos *insulae* con tres *domus*, las denominadas Casa de la Cabeza de Bronce, Casa de los Dos Tesoros y la Casa Noroeste, y restos de una cuarta. La zona cuenta con dos calles, una en sentido norte-sur y otra porticada en sentido este-oeste (Arribas, Tarradell y Woods, 1973 y 1978) y está delimitada en su costado occidental por una muralla que discurre de norte a sur que protegió este sector y que fue fechada en el siglo III d. C. gracias a diferentes sondeos en su relleno interno (Tarradell, 1978, p. 343). La construcción de las *domus* se fecha en época preaugustea o augustea y altoimperial, aunque la ocupación del área data de época republicana y cabe recordar que en algunos de los sondeos más profundos aparecieron restos de estructuras de un poblado indígena preexistente sobre el cual se habría erigido la ciudad romana (Arribas, Tarradell y Woods, 1973, p. 103; Sanmartí *et al.*, 1996, p. 67; Orfila, 2005, pp. 131-132). Los materiales cerámicos y los hallazgos numismáticos permiten proponer una continuidad de ocupación del área residencial durante las épocas bajoimperial, vándala y bizantina (Arribas, Tarradell y Woods, 1973 y 1978; Gumà, Riera y Torres, 1997; Riera, Cau y Orfila, 1999, pp. 335-344; Orfila y Arribas, 2000, p. 38).

En 2014 se retomaron los trabajos de excavación en el área de Sa Portella, debido a que, aunque las excavaciones desarrolladas en las décadas de 1950 y 1960 habían permitido sacar a la luz buena parte de las estructuras, la mayor parte de las *domus* habían sido excavadas solo parcialmente. Esto motivó que se reemprendieran las intervenciones en algunas de las habitaciones de la Casa de la Cabeza de Bronce y de la Casa Noroeste con el objeto de obtener nuevas estratigrafías y explorar los niveles más profundos relacionados con la fundación de la ciudad y con el asentamiento indígena preexistente.

La Casa Noroeste y los restos del lecho

La llamada Casa Noroeste se encuentra ubicada en el lado de poniente de la calle norte-sur, enfrentada a la Casa de los Dos Tesoros y a la calle porticada, que discurre en sentido este-oeste, y cerca de la Casa de la Cabeza de Bronce (Fig. 3). Su planta actual es resultado de la reestructuración que sufrió tras quedar seccionada en su parte occidental por la muralla que defendió este espacio y que, como hemos visto, se ha datado en el siglo III d. C. Ello supone que esta estructura defensiva no fue la que pudiera haber cerrado la ciudad en su momento inicial, como demuestran, por otra parte, las estructuras detectadas en algunos sondeos efectuados aún más al este de esta construcción defensiva (Orfila y Arribas, 2000, pp. 40-41). El edificio, conservado solo parcialmente, presenta una planta rectangular con diversas habitaciones interconectadas, distribuidas al sur y al norte de un atrio, donde se encuentra un pozo. Se conocen con más detalle las habitaciones situadas al norte del atrio (A, B, C, D, E, F/G1 y G2) que las de su zona sur, afectada por la trinchera del tren realizada durante la Guerra Civil española y que afectó gravemente a esta zona del yacimiento. Únicamente dos de estas estancias al norte de la *insula*, identificadas como la *tabernae* A y B, son independientes y tienen acceso directo desde la calle. Se desconoce si estas se comunicaban con el resto del edificio por su lado oeste antes de la construcción de la muralla.

En un principio, se propuso que las habitaciones C, D, E y H, estuvieran conectadas internamente mediante vanos interiores, aunque carecían de salida al exterior (Arribas, Tarradell y Woods, 1978, pp. 271-271). Recientemente, se ha propuesto que el arranque de muro que obstaculizaba el acceso a través de la estancia E era, en realidad, la cubierta del canal que discurre por las habitaciones E y F/G1, cuya altura no sobrepasó la losa del umbral de entrada entre F/G1 y E (Plaza *et al.*, 2022, p. 163; 2023, pp. 127-128).

Las excavaciones realizadas en la habitación E condujeron a la identificación de un hogar que se relacionó provisionalmente con la zona de cocina de la vivienda (Oteo, Chávez y Cau, 2017). No obstante, esta funcionalidad fue

redefinida tras la identificación de algunas otras estructuras en las estancias C y F/G1 que sugieren la existencia de un área de taller en el edificio. Entre estos elementos se encuentra el antiguo hogar, estructura de combustión circular en la habitación E; la pequeña estructura de trabajo cóncava en la habitación C (Talavera *et al.*, 2023, p. 55); y, la existencia de un canal que podría estar asociado con la limpieza y mantenimiento de las actividades del taller (Plaza *et al.*, 2023, p. 128).

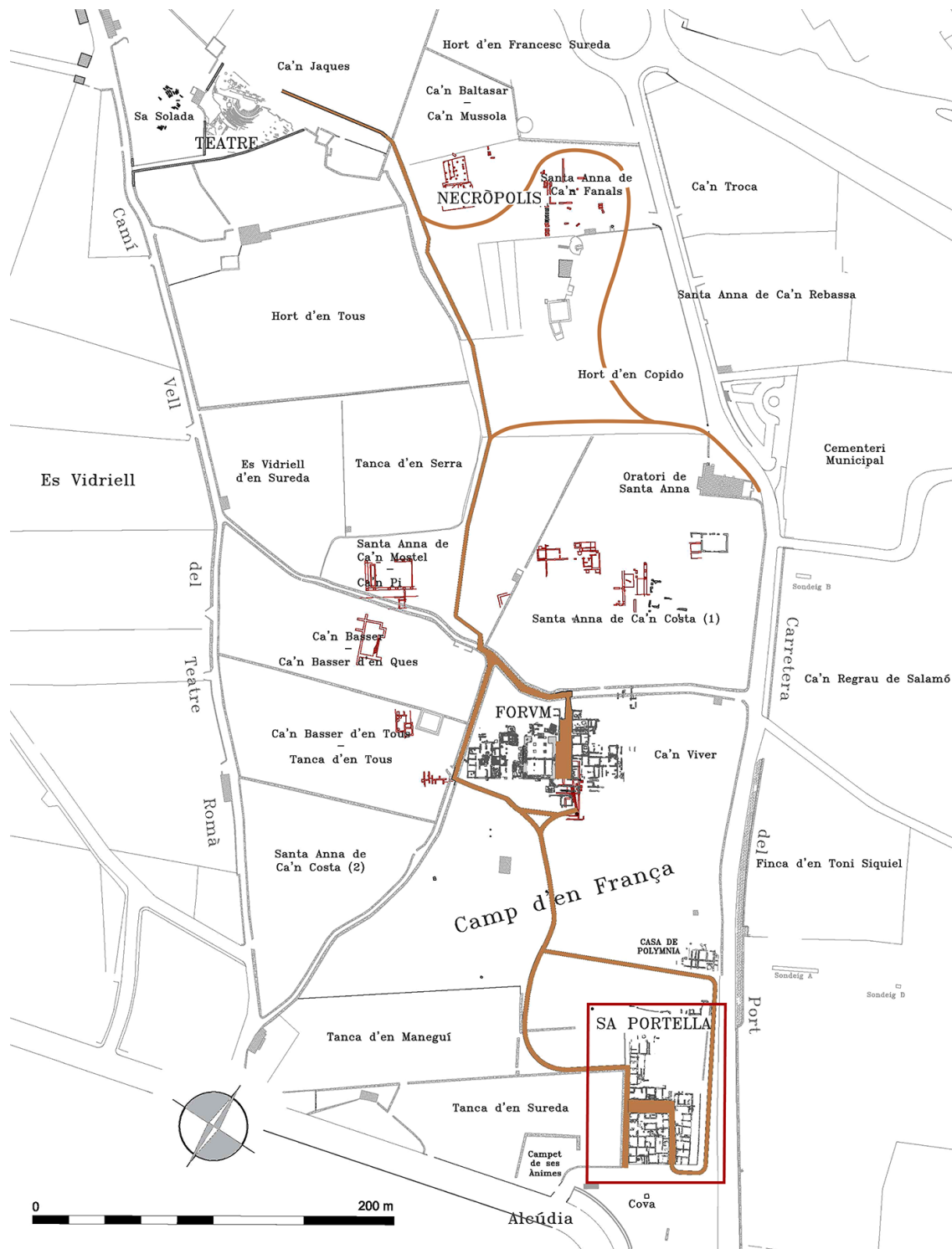


Figura 2. Plano general de la ciudad con indicación de la situación del sector residencial de Sa Portella en la parte noroccidental del solar urbano (Equipo de excavaciones de Pollentia).

Un sondeo efectuado en la calle norte-sur, frente a la habitación F, permitió datar la construcción de la Casa Noroeste en época preaugusta (Arribas, Tarradell y Woods, 1978, pp. 149-150). Por otro lado, su abandono se ha situado a finales del siglo II o principios del siglo III d. C., según los materiales encontrados en su interior (Arribas, Tarradell y Woods, 1978, pp. 151-190) y que debe coincidir con el momento en que la casa fue afectada por la construcción de la muralla (Arribas, 1978, pp. 257-258).

A partir del año 2022 los trabajos de excavación se han concentrado en la Casa Noroeste con la intención de acabar progresivamente con su excavación hasta los niveles más profundos. En 2022 se retomaron las excavaciones de las llamadas habitaciones E (Plaza Conesa *et al.*, 2023), en la que ya se había intervenido puntualmente en 2017, y D (Siclari *et al.*, 2023), y en 2023 se continuó con la excavación de estas y se iniciaron las excavaciones de la C, conectada con las dos anteriores. Tal y como se ha comentado, fue en la excavación de esta habitación C donde aparecieron la mayor parte de los restos del lecho objeto de estudio en las unidades estratigráficas (UE) 10.456 y 10.479.



Figura 3. Ortofotografía de la Casa Noroeste con la denominación de las diferentes habitaciones propuestas por Arribas, Tarradell y Woods, 1978 (Equipo de excavaciones de *Pollentia*).

Los restos del lecho aparecieron junto a toda una serie de materiales asociados, como numerosos metales, que todavía están en proceso de estudio, y otros objetos inusuales, entre los que destaca una ficha de tipo alejandrino decorada con una escena nilótica figurativa, vinculada al repertorio iconográfico helenístico-egipcio, así como otros objetos de hueso. Todo ello aparecía asociado a un nivel de pavimentación en el que se recortaba también un posible hornillo excavado en el pavimento y con su borde exterior enmarcado por un aro metálico. Cabe destacar que, en la misma habitación, aparecieron numerosas esferas de *Egyptian blue* y restos escasos de otros pigmentos.

La interpretación de la estratigrafía de este sector y el estudio de los materiales están todavía en curso. Sin embargo, una primera aproximación a la cerámica fina de vajilla y, en particular, a la *terra sigillata* permite sostener una cronología altoimperial para los niveles en los que aparecieron los restos del lecho. En la UE 10.479, algunos de los ejemplares de *terra sigillata* itálica son característicos de los servicios utilizados durante el reinado de Augusto, como dos bordes, de diferentes individuos, que pertenecen a la forma Consp. 14.2. También se hallaron otros dos bordes, otra vez de recipientes distintos, y un asa de la forma Consp. 38.3, comunes en época de Augusto y principios de la de Tiberio. Otra forma típica del primer cuarto del I d. C., presente en esta unidad, es la Consp. 22, representada por un borde. No obstante, también se encuentran algunas formas que se fechan con certeza en el segundo cuarto del siglo I d. C., como dos bordes de la forma Consp. 27 (Tiberio-Nerón), que pertenecen al mismo individuo. Además, también se identifican algunos fragmentos de *terra sigillata* cuya forma específica resulta difícil de determinar debido a su estado de fragmentación. En cualquier caso, se pueden reconocer dos bordes que pertenecen a la forma Consp. 20 o 21, así como una carena de una Consp. 20. Estas formas pueden datarse desde los momentos de ocupación de Haltern hasta los reinados de Tiberio y Claudio/Nerón. Adicionalmente, también se observa una posible copa de la forma Consp. 23, aunque está muy fragmentada, que se fecha en el segundo y tercer cuarto del siglo I d. C. Disponemos, además, de un

borde de TSSG Drag. 15a que se puede fechar entre los años 1 y 60 d. C. Destaca también la presencia de un fragmento de fondo de *terra sigillata* itálica con el sello *AVILL* en cartela rectangular, con la A y la V ligadas, que correspondería a *AVILLUS*, con una cronología aproximada del 20 a. C. hasta el 40 d. C. En la parte externa presenta un grafito todavía en proceso de estudio. En cualquier caso, se observan unos pocos materiales algo más tardíos, como un fragmento de borde de *terra sigillata* africana A de la forma Hayes 9 que podría fecharse en el siglo II d. C.

En la UE 10.456, aparecen igualmente materiales mezclados, con un mayor volumen del siglo I d. C., pero algunos ligeramente más tardíos. En particular, tres fragmentos de borde de *terra sigillata* africana A de las formas Hayes 3, Hayes 9A y Hayes 8 parecen apuntar al siglo II d. C.

En las excavaciones antiguas ya se había detectado que algunos de los niveles de la Casa Noroeste presentaban materiales algo mezclados y así se indica al menos para la habitación E (Arribas, Tarradell y Woods, 1978, p. 155). A esto habría que añadir un sondeo irregular efectuado en la habitación C durante las excavaciones antiguas que podría haber alterado la estratigrafía (Arribas, Tarradell y Woods, 1978, p. 153).

En cualquier caso, considerando la secuencia estratigráfica y el mayor volumen de material presente, una datación de siglo I d. C. –o ya a principios del siglo II d. C., si las cerámicas africanas no fueran intrusivas– parece oportuna.

Otros seis fragmentos de lecho aparecieron en la habitación E, en las UE 10.333, 10.245 y 10.244. Estas unidades se fechan, de forma provisional, en la primera mitad del siglo I d. C., que sería coincidente con la sugerida para los niveles en cuestión de la habitación C.

Estas habitaciones C, D, E y los espacios denominados F y G1, que forman parte de una misma habitación y están conectados entre sí, parecen articular un área artesanal en el lado oriental de la *domus*, contigua a la calle norte-sur.

LOS LECHOS EN EL MUNDO ROMANO

El hueso ha sido utilizado en época romana para usos variados y bajo formas diferentes, tanto para usos de la vida cotidiana, bajo la forma de *stilus*, *acus crinalis*, peines, fusayolas, etc., como para usos decorativos en objetos de mayor lujo combinando en un objeto el hueso con metal o madera, tales como sombrillas, abanicos, cajas de madera u otro tipo de mobiliario más grande como arcones, armarios o lechos con decoraciones de hueso. Este último sería el caso de los lechos de madera recubiertos con decoración de hueso y marfil que pasaría a ser un mobiliario muy particular y que, como plantea Bianchi (2010), no está falto de controversia, ya que existen en el ámbito doméstico, aunque los ejemplos son escasos, y en el funerario (siendo en este último contexto más numerosos). Sin embargo, Rodríguez (2019, pp. 291-306) indica que no puede descartarse que estos modelos hubieran sido utilizados previamente como lechos convivales o como lechos nupciales, aunque su último destino fuera el contexto funerario. Esta función mortuoria del lecho cubicular queda bien patente en Petronio (*Sat.* 42.6): “Lo cierto es que tuvo un buen entierro: le sirvió de féretro el lecho que utilizó en vida, con sus buenas mantas”. Recientemente, Cormier (2022) ha abordado el estudio conjunto de las esferas doméstica y pública de una parte, y la del mundo funerario de otra, así como la relación con los usos y la reutilización de los marfiles y huesos trabajados descubiertos en Pompeya (Cormier, 2021).

De los lechos encontrados en espacios de hábitat los elementos más característicos son el *fulcrum* de cabeza de ave acuática y las patas torneadas en hueso con varias piezas ensartadas, combinados estos con elementos de bronce y estructura de madera. Estos dos tipos anteriores coexistieron con el lecho de bronce que, muy probablemente, era utilizado como *lectus triclinaris* (Giacobello, 2010). El origen e influencia del lecho funerario recubierto de marfil y hueso se encontraría en la tradición de la *kline* funeraria con revestimiento de marfil del mundo macedónico griego, que alcanzaría su máximo desarrollo en el siglo IV a. C. Estos lechos eran el símbolo del prestigio y poder de la dinastía real. La introducción de estos lechos funerarios en el mundo romano coincide cronológicamente con el conocimiento de su existencia a partir de las conquistas militares sobre Macedonia y la consiguiente intensificación de las relaciones entre Roma y el mundo helenístico en el siglo II a. C. D’Agata y Barbetta (1997, p. 304) se refieren a un primer momento de importación por tratarse de centros con contactos con el mundo helenístico (Ancona, Ostia, Pompeya), representando estos lechos un signo distintivo del *status* social del difunto. Es evidente que, en la mayoría de los casos, los lechos decorados de hueso o marfil eran solo asequibles para la población con un determinado poder adquisitivo.

A partir del siglo II a. C. se observa una presencia constante en el área centro-itálica (Lazio, Umbria, Abruzzo y Marche), lo que podría obedecer a una producción regional propia como consecuencia de una demanda de la aristocracia local romanizada, pudiendo existir una o varias zonas de producción en torno a Norcia y Ancona

(Letta, 1984, pp. 93-94). Sus necrópolis (Norcia, Fossa, Bazzano, etc.) presentan una frecuentación que abarca desde el s. IX a. C. al s. I d. C., ya en época romana. En la época helenística (s. IV-II a. C.) conviven diversos tipos de tumbas: de cámara, de cámara con losas, en una caja de madera, etc. En el siglo I a. C. se difunde el rito de la incineración junto a la inhumación y se van extendiendo las costumbres funerarias propiamente romanas. La importancia de los lechos de esta zona es que son numerosos y provienen en su mayoría de inhumaciones proporcionando fragmentos en mejor estado de conservación, lo que posibilita su reconstrucción y constituyen una buena base de referencia para el estudio de otros lechos.

En época tardorrepública y augustea se produce una amplia difusión de los lechos de hueso (con hallazgos más esporádicos hacia el sur y norte de Italia, en Suiza, Alemania y Francia), y se observa una progresiva disminución a finales del siglo I d. C. (Bianchi, 2000, pp. 42-45).

Los hallazgos documentados en el territorio de *Hispania* no son muy numerosos y hasta la fecha no se conocen lechos de este tipo hallados en ámbito doméstico o artesanal. Todos los restos provienen de necrópolis y de tumbas de incineración. Estos materiales óseos de *Hispania* han sido estudiados recientemente por Rodríguez (2024, pp. 499-512), proporcionando un marco sobre el que profundizar en futuros estudios. Aunque aumentan los hallazgos provenientes de excavaciones arqueológicas, la mayoría de los restos conservados proceden de colecciones y excavaciones del siglo XIX con escasa o ninguna referencia al lugar en el que se encontraron. Los hallazgos se reparten por ciudades tanto en la costa como en el interior. Así, disponemos de lechos funerarios muy claros en Barcelona (Pellejero, 2016; Nadal y Pellejero, 2015), Tarragona, Alicante (Rosser, 1990-1991)¹, Ampurias (Feugère y Pringalle, 2023), Córdoba (Penco *et al.*, 1993, pp. 45-48), Carmona, Villaricos, Mérida, Palencia, Mesas de Asta en Jerez de la Frontera (Rodríguez Martín, 2024) y Valencia (Martínez-Pérez, 2018).

Es en este contexto de difusión fuera de la península itálica en el que situaríamos los objetos de hueso de *Pollentia*, objeto de estudio.

ESTUDIO PORMENORIZADO DEL LECHO DE *POLLENTIA*

Metodología

Después de una ligera limpieza, previa a una restauración más pormenorizada, se ha procedido a dibujar a escala, digitalizar y fotografiar cada una de las piezas observando cada detalle a resaltar. Se ha optado también por el dibujo manual y la consiguiente digitalización para las diferentes representaciones esquemáticas y las reconstrucciones del lecho. Para visualizar detalles ocultos a simple vista, como restos de pigmentos y otras marcas de fabricación, se ha utilizado un microscopio digital (Dino-lite portable mod. AM7115MZT EDGE de 10x a 200x) y una lupa binocular Olympus SZH equipada con un zoom continuo entre 7,5x y 64x, con objetivos de 1X y 2X, que permite trabajar entre 7,5 y 128 aumentos.

Estado de conservación

El estado de conservación de los fragmentos aparecidos es relativamente bueno, puesto que proceden de un contexto doméstico y no han sufrido la acción del fuego como sucede con los lechos procedentes de incineraciones. Así, la mayoría de los fragmentos identificados se encuentran en buen estado de conservación y con un alto grado de integridad. En la superficie de algunos observamos signos de raicillas que han penetrado en el hueso y alguna mancha verdosa quizás producida por el contacto con metales.

Número de fragmentos

En la excavación de la Casa Noroeste ha sido posible individualizar, hasta la fecha, 52 elementos de hueso trabajado distribuidos en diversas habitaciones y en varios estratos (Fig. 4). De ellos, 44 pertenecen con seguridad a un lecho, mientras que el resto corresponde a otro tipo de objetos (Tab. 1).

1 Lecho que está siendo revisado por P. Mas Hurtuna y de pronta publicación.



Figura 4. Fotografía de conjunto de los fragmentos de hueso de un lecho aparecidos en las habitaciones C y E de la Casa Noroeste del área residencial de Sa Portella en *Pollentia* (Alcúdia, Mallorca) (fotografías Pilar Mas).

UNIDAD ESTRATIGRÁFICA	CLASIFICACIÓN TIPOLOGICA	Nº FRAGM.
10.244-109	A.2.d	1
10.244-110	A.4.b	1
10.244-111	A.3.a	1
10.245-701 a y b	B.1.a	2
10.333-1	A.2.a	1
10.456-622	A.1.a	1
10.456-623, 624	A.4.a	2
10.456-625	A.2.c	1
10.456-626	A.5.b	1
10.456-627	A.5.a	1
10.456-628	A.6.b	1
10.456-629	B.3.a	1
10.456-630, 631, 632, 633, 634	B.1.a	5
10.456-635	B.1.b	1
10.456-637	D.1	1
10.479-1	C.1.a	1
10.479-2	A.6.a	1
10.479-3	D.1	1
10.479-4	A.6.c	1
10.479-5	D.1	1
10.479-6	A.2.c	1
10.479-7	A.3.b	1
10.479-8	A.2.b	1
10.479-9, 10	A.3.a	2
10.479-11, 12, 13, 14	A.1.a	4
10.479-15, 16, 17, 18	B.1.a	4
10.479-19, 20, 21, 22, 26	B.1.b	5

Tabla 1. Tabla de hallazgos de hueso trabajado del lecho de *Pollentia*.

Clasificación

El lecho objeto de estudio responde a un esquema básico que consta de las siguientes partes (Fig. 5):

- Patas formadas por una varilla de hierro con un tope en la base y que atravesaba el marco, sobre el que se iban colocando distintas partes (elementos esféricos, campaniformes, troncocónicos, cilindros figurados, y entre estos, elementos cilíndricos y, en ocasiones, elementos discoidales), creando un efecto de relieve moldurado continuo. Algunos de estos descansarían sobre un soporte interior de madera y otros directamente sobre la varilla de hierro.

- Bastidor rectangular de madera de varias anchuras sobre el que se aplica la decoración de hueso. El bastidor tenía en su parte interior una celosía que servía para sostener el colchón.
- Respaldo o *fulcra*. En algunos casos, habría dos: un soporte para la cabeza y otro para los pies. Este *fulcra* tenía forma curvilínea y sus dos extremos estaban decorados con prótomos de animales y de otros personajes.
- En ocasiones podían reforzarse las patas con uno o varios listones, tanto el lado corto como el lado largo y por debajo del bastidor para reforzar el lecho.
- También incluiríamos entre las partes del lecho aquellos elementos que sirven para ensamblar el lecho como, por ejemplo, los clavos.

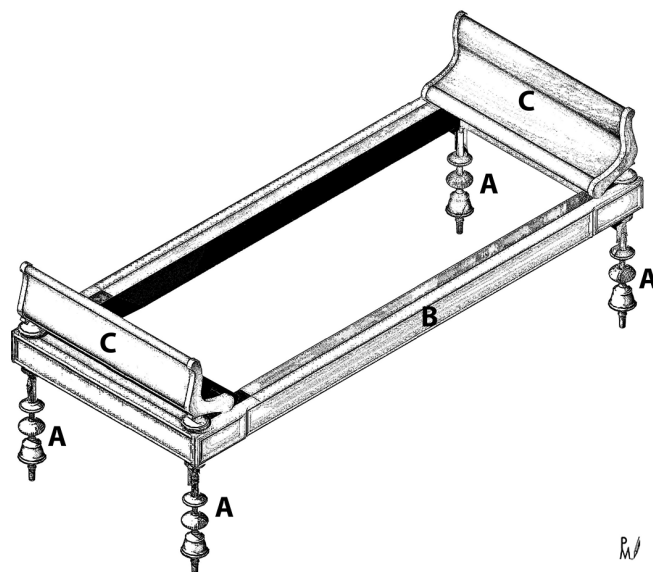


Figura 5. Diferentes partes de un lecho tipo (dibujo Pilar Mas).

Los elementos que componen el lecho han sido clasificados con una sigla formada por una letra mayúscula para la ubicación (“A” para las patas, “B” para el bastidor y “C” para la *fulcra*) equivalente al “Tipo” y un número para el “Subtipo” que equivale a una forma geométrica básica: campaniforme, esférica, cilíndrica y troncocónica. En las patas del lecho encontramos una sucesión de formas geométricas que, a su vez, presentan molduras de diferentes tipos y temas decorativos presentes en las formas arquitectónicas. Una letra minúscula señala alguna particularidad de tipo decorativo.

Las formas y temas ornamentales que componen la decoración de estos lechos tienen gran paralelismo con otras técnicas decorativas como la pintura mural y, sobre todo, el relieve arquitectónico de esta misma época. Las molduras de varias formas abundan en las formas discoidales y en las tiras.

DESCRIPCIÓN DE LOS FRAGMENTOS RECUPERADOS

A. Patas

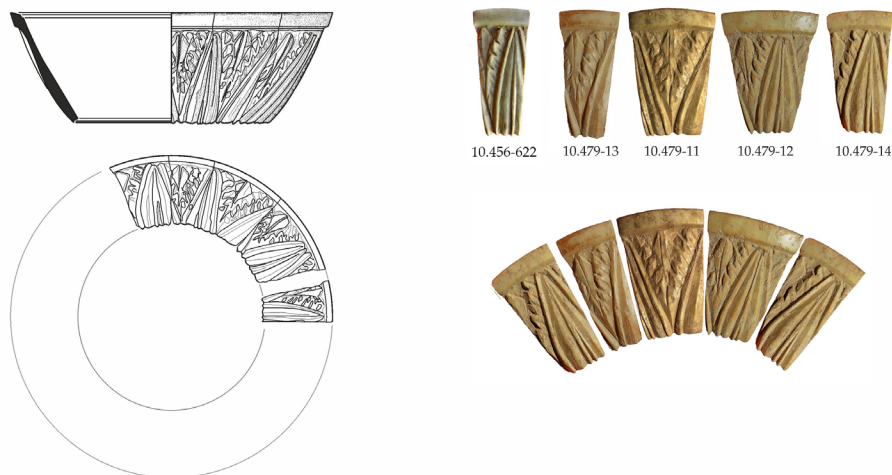
A.1.a. Elemento campaniforme con apliques trapezoidales. Decoración vegetal (Fig. 6)

En nuestro caso, hemos encontrado cinco apliques de forma trapezoidal y perfil recto interior y en curva suave exterior con un listel en la parte inferior. En su cara interna, el borde superior presenta una hendidura (estas hendiduras servían para el encaje de otra pieza). El borde inferior acaba en bisel y hendidura (Fig. 7.1). Estas piezas se encolaban sobre un soporte de madera, una junto a la otra, y mostrando una decoración vegetal en bajorrelieve de un motivo de tradición helenística denominado “*kyma lesbio*” que, en este caso, combina hojas lanceoladas con nervadura central y hojas de acanto en segundo plano (Fig. 8).

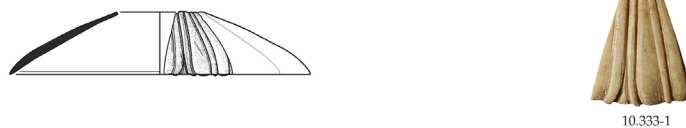
Medidas del elemento troncocónico conformado por los fragmentos que se describen más abajo: contaban con un diámetro superior de 11,6 cm; diámetro inferior 7,2 cm; altura 3,9 cm; espesor máximo 0,37 cm.

- 10.479-14: longitud máxima 2,4 cm.; anchura mínima 1,4 cm.
- 10.456-622: longitud máxima 2,00 cm.; anchura mínima 1,2 cm.
- 10.479-13: longitud máxima 2,20 cm.; anchura mínima 1,3 cm.
- 10.479-11: longitud máxima 3,20 cm.; anchura mínima 2,0 cm.
- 10.479-12: longitud máxima 3,50 cm.; anchura mínima 1,6 cm.

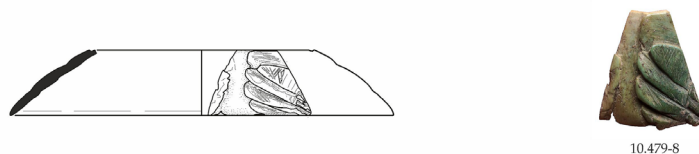
A.1.a



A.2.a



A.2.b



A.2.c



A.2.d

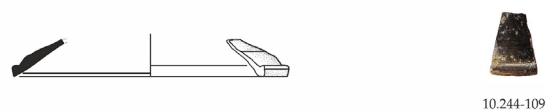


Figura 6. Elementos de las patas (dibujo Pilar Mas).

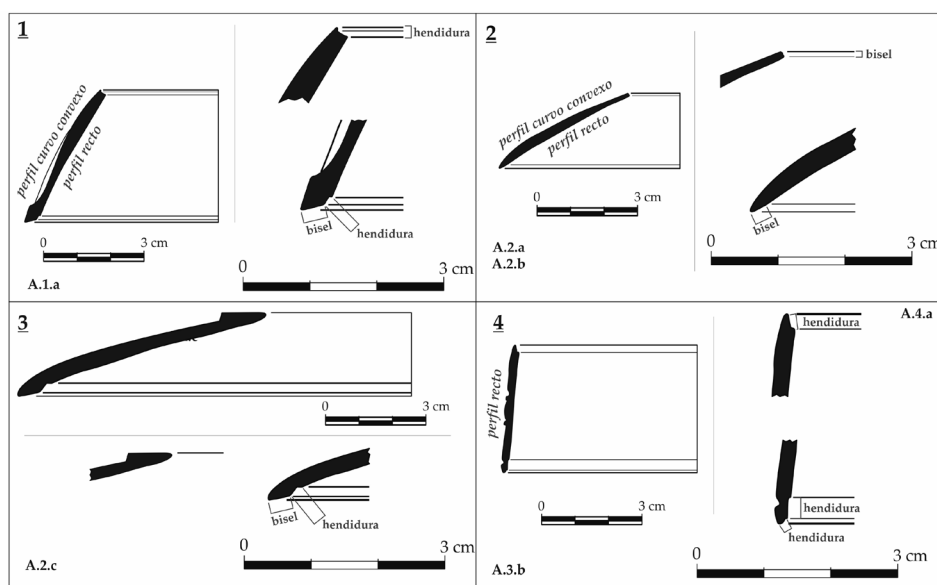


Figura 7. Detalles de las secciones (dibujo Pilar Mas).

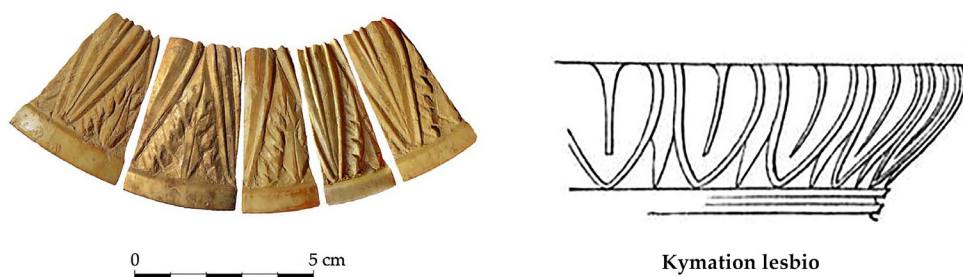


Figura 8. Motivo decorativo del “Kyma lesbio” y su paralelo arquitectónico (fotografía Pilar Mas; dibujo Meyers Konversations-Lexikon, 1905, Fig. 902).

A.2.a. Elemento hemisférico con apliques trapezoidales. Decoración vegetal (Fig. 6)

Se trata de un aplique de forma trapezoidal que, junto con otros, conformaría una forma hemisférica. Su perfil externo es ligeramente convexo. En la parte interna y en su borde superior e inferior acaba en bisel (Fig. 7.2). Decorado con el *kyma lesbio*, sería la terminación de la cenefa decorativa del elemento A.4.a.

Medidas del elemento hemisférico: diámetro superior 3,1 cm; diámetro inferior 10,8 cm; altura 2,35 cm; espesor máximo 0,29 cm.

- 10.333-1: longitud máxima 3,6 cm; anchura mínima 1,2 cm.

A.2.b. Elemento hemisférico con apliques trapezoidales. Decoración vegetal (Fig. 6)

Corresponde a un aplique de forma trapezoidal que, junto con otros, conformaría una forma hemisférica. Su perfil externo es convexo. En la parte interna y en su parte inferior presenta un bisel suave (Fig. 7.2). La decoración no se ha podido definir con claridad porque no parece un motivo seriado, pero podría ser de tipo vegetal.

Medidas del elemento hemisférico: diámetro superior 7,6 cm; diámetro inferior 13,8 cm; altura 2,2 cm; espesor máximo 0,37 cm.

- 10.479-8: longitud máxima 4 cm; anchura mínima 3,7 cm.

A.2.c. Elemento hemisférico con apliques trapezoidales. Decoración de ondas suaves (Fig. 6)

Se han identificado dos apliques (uno de ellos fragmentado) de forma trapezoidal que, junto con otros, conformarían una forma hemisférica. Su perfil externo es ligeramente convexo y acaba en un resalte formando esquina (Fig. 7.3-Secciones

detalles). En la parte interna y en su parte inferior presenta un bisel y una hendidura. La decoración de la cara superior es de un estilo algo tosco o casi geométrico de ondas paralelas realizadas mediante incisión sobre una superficie lisa y sin preocupación por conseguir un efecto de bajorrelieve. La parte interna inferior se ha tallado con pequeñas hendiduras para un mejor agarre del elemento que apoyaba en ella (Fig. 7.3-Secciones detalles).

Medidas del elemento hemisférico: diámetro superior 5,7 cm; diámetro inferior 11,7 cm; altura 1,2 cm; espesor máximo 0,22 cm.

- 10.456-625: longitud máxima 3,5 cm; anchura mínima conservada 1,7 cm.
- 10.479-6: longitud máxima 3,4 cm; anchura mínima 1,2 cm.

A.2.d. Elemento hemisférico con apliques trapezoidales. Liso con moldura en su diámetro mayor (Fig. 7.3)

Tiene una coloración negra que puede ser intencionada o porque estuvo sometido al fuego de forma accidental (Fig. 6).

Medidas del elemento hemisférico: diámetro inferior 10 cm; altura 1,3 cm; espesor máximo 0,33 cm.

- 10.244-109: longitud máxima 3,5 cm; anchura mínima conservada 1,7 cm.

A.3.a. Elemento troncocónico con apliques trapezoidales lisos (Fig. 9)

Tres apliques de forma trapezoidal que, junto con otros, conformarían una forma troncocónica. Su perfil externo es recto y su sección casi cuadrangular. Uno de ellos es de color verde azulado por lo que pudo estar coloreado por un baño, tal como ocurre con algunos elementos de Avenches (Suiza) en rojo, verde, blanco o marrón oscuro (Schenk, 2008, pp. 15-16).

Medidas del elemento troncocónico: diámetro superior 9,7 cm; diámetro inferior 4 cm; altura 1,2 cm; espesor máximo 0,18 cm.

- 10.479-9: longitud máxima 3,7 cm; anchura mínima 1,4 cm.
- 10.479-10: longitud máxima 2,9 cm; anchura mínima 1 cm.
- 10.244-111: longitud máxima conservada 2,1 cm; anchura mínima 1,33 cm.

A.3.b. Elemento troncocónico-plano con apliques trapezoidales. Decoración en el borde (Fig. 9)

Decoración vegetal esquemática. Se ha considerado a esta forma en el grupo de los troncocónicos, aunque su perfil, a diferencia de las formas troncocónicas, apoya casi en su totalidad con la horizontal. La decoración se sitúa en el borde externo alternando incisiones que se cruzan con incisiones paralelas.

Medidas del elemento discoidal: diámetro exterior 10,5 cm; espesor máximo 0,36 cm.

10.479-7: longitud máxima 3,2 cm; anchura mínima 0,9 cm.

A.4.a. Elemento cilíndrico con apliques cuadrangulares. Decoración vegetal (Fig. 9)

Dos apliques de forma cuadrangular que iban encolados sobre un soporte de madera formando un cilindro con un perfil exterior ligeramente convexo que podría formar junto con otros dos módulos hemisféricos una forma esférica. En el interior presenta hendiduras en su parte inferior y superior (Fig. 7.4). El tema decorativo es el *kyma* lesbio en dos bandas simétricas de hojas separadas por una banda lisa. Se trataría de la cenefa decorativa que completaría la decoración del elemento A.2.a.

Medidas del elemento cilíndrico: diámetro superior 10,9 cm; diámetro inferior 11,7 cm; altura 3,8 cm; espesor máximo 0,29 cm.

- 10.456-623: anchura media 3,4 cm.
- 10.456-624: anchura media 2,8 cm.

A.4.b. Elemento cilíndrico con apliques trapezoidales. Sin decoración (Fig. 9)

Corresponde a un aplique de forma trapezoidal que, unido a otros similares, formaría un cilindro. Aunque por la diferencia ligera de diámetros sería troncocónico, optamos por la denominación de forma cilíndrica porque es más dominante.

Medidas del elemento cilíndrico (10.244-110): diámetro superior 10,3 cm; diámetro inferior 10,1 cm; altura 2,2 cm; espesor máximo 0,36 cm.

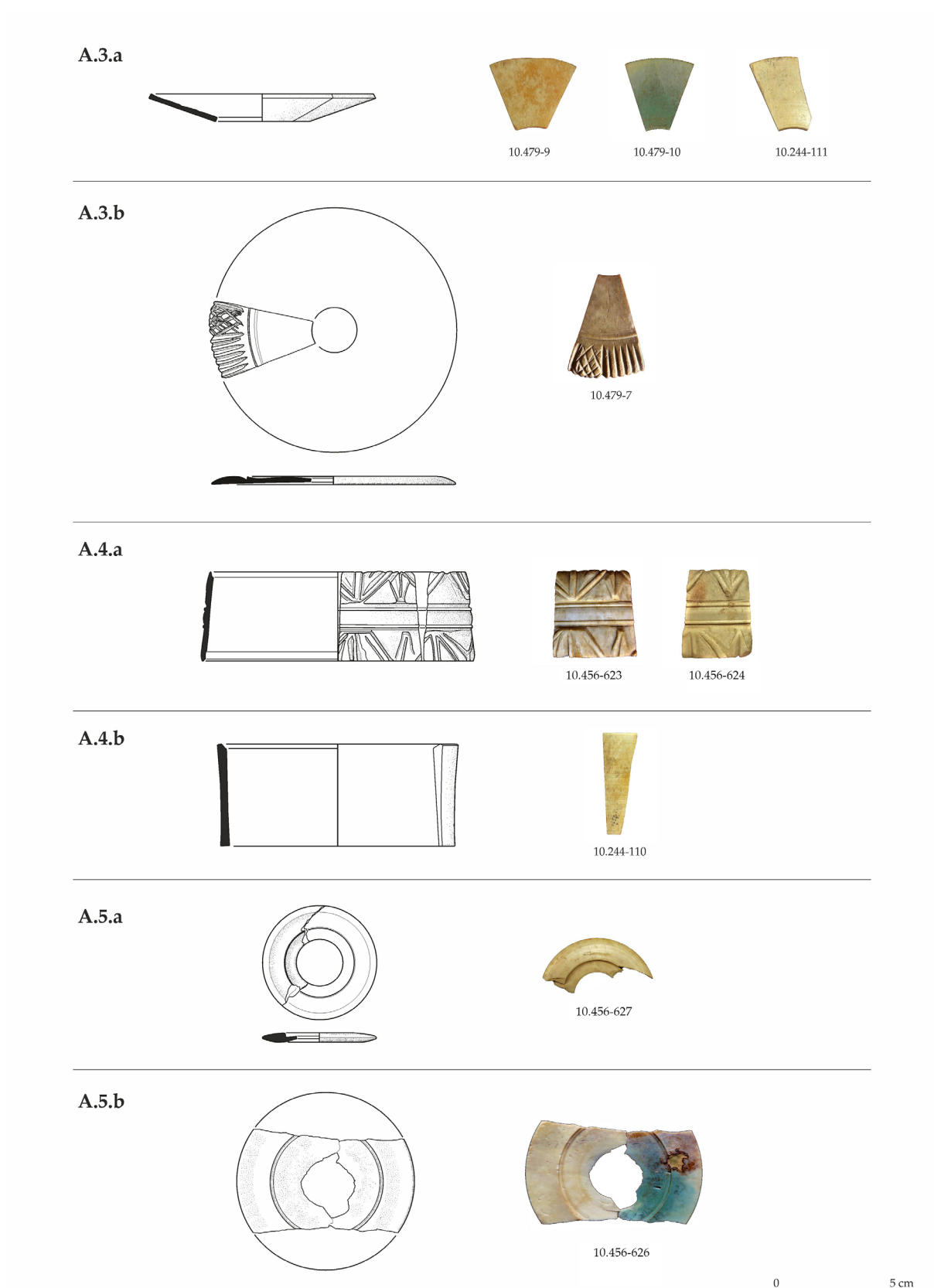


Figura 9. Elementos de las patas (dibujo Pilar Mas).

A.5.a. Elemento discoidal. Rebaje cara superior. Perfil almendrado (Fig. 9)

De una pieza de hueso. El rebaje superior es para encajar otro elemento probablemente cilíndrico. Está incompleto.

Medidas del elemento discoidal (10456-627): diámetro externo 4,9 cm; diámetro interior 1,99 cm; espesor máximo 0,40 cm.

A.5.b. Elemento discoidal. Rebaje cara inferior. Perfil cuadrangular (Fig. 10)

Aunque está formado por dos elementos, los lados rectos biselados nos permiten pensar en una posible conexión con otros elementos y que formaran un elemento discoidal completo.

Medidas del elemento discoidal (10.456-626): diámetro exterior 10,65 cm; diámetro interior 1,9 cm; espesor máximo 0,3 cm.

A.6.a. Elemento figurativo. Cabeza-barba (Fig. 10)

Elemento con cuatro rizos de una barba que pertenecía a una cabeza de cierto volumen y que estaba a su vez compuesta por varias piezas encoladas. Está realizado con surcos profundos que forman bucles de gran expresividad.

Medidas del elemento (10.479-2): longitud máxima 4,7 cm; anchura máxima 2,4 cm.

A.6.b. Elemento figurativo. Cabeza-nariz (Fig. 10)

Nariz a la que le faltan las aletas. Es una nariz fina y recta y perfectamente pulimentada. Iba encolada con otras piezas formando parte, como en el elemento de la barba anterior, de una cabeza. La parte posterior o superficie de encolado es lisa y con trazos de un raspado fino para un mejor agarre al unirse con el otro elemento.

Medidas del elemento (10.456-628): longitud máxima 3,6 cm; anchura máxima 1,3 cm; espesor máximo 1,30 cm.

A.6.c. Elemento figurativo. Hoja (Fig. 10)

Se trata de una hoja muy probablemente de hiedra con ondas suaves y nervadura central. En su parte posterior, no vista, habría una pestaña que se ha roto y que serviría para encajar esta hoja con otro elemento vegetal.

Medidas del elemento (10.479-4): longitud máxima 3,9 cm; anchura máxima 2,2 cm; espesor máximo 0,4 cm.

B-Bastidor

La parte exterior del bastidor del lecho, si atendemos a otros lechos similares reconstruidos, debería estar enmarcada por una decoración de finas tiras molduradas y lisas que se clavaban y, muy probablemente, se pegaban directamente sobre el marco de madera ya que hemos observado un raspado en la superficie posterior de ambos tipos de tiras, lo que sugiere el uso de un adhesivo de probable origen animal para su fijación al soporte de madera. Estas tiras decorativas podrían también dedicarse a la decoración de otros tipos de mobiliario como cajitas y posiblemente arcones.

En el interior de este marco se situaba una decoración que, en el caso del lecho de *Pollentia*, no podemos establecer por falta de elementos.

B.1.a. Tiras molduradas (Fig. 10)

Disponemos de once tiras, diez incompletas y una entera de 18,3 cm de longitud. En algunas se observan trazas de pigmento rojo en los bordes.

Estas chapas estaban decoradas con dos estrechas nervaduras paralelas comparables a los marcos de los divanes de Aosta (Mollo Mezzana, 2007, p. 144, fig. 18, B1a), del Esquilino (Talamo, 1988, p. 58, B3, B5 y B6) y de Cambridge (Nicholls, 1979, p. 7, B2).

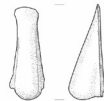
Medidas del elemento (10.425-701a): longitud conservada 11,3 cm; anchura 1,3 cm; espesor máximo 0,02 cm. Extremo proximal o distal.

A.6.a



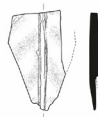
10.479-2

A.6.b



10.456-628

A.6.c



10.479-4

B.1.a



Figura 10. Elementos de las patas y bastidor (dibujo Pilar Mas).

Medidas del elemento (10.425-701b): longitud conservada 10,5 cm; anchura 1,2 cm; espesor máximo 0,2 cm. Extremo proximal o distal.

Medidas del elemento (10.456-630): longitud conservada 11,7 cm; anchura 1,6 cm; espesor máximo 0,2 cm. Extremo proximal o distal.

Medidas del elemento (10.456-631): longitud conservada 7,9 cm; anchura 1,5 cm; espesor máximo 0,2 cm.

Extremo proximal o distal.

Medidas del elemento (10.456-632): longitud conservada 7,4 cm; anchura 1,5 cm; espesor máximo 0,2 cm.

Extremo proximal o distal.

Medidas del elemento (10.456-633): longitud conservada 3,7 cm; anchura 1,7 cm; espesor máximo 0,2 cm.

Extremo proximal o distal.

Medidas del elemento (10.456-634): longitud conservada 2,8 cm; anchura 1,5 cm; espesor máximo 0,2 cm.

Medidas del elemento (10.479-15): longitud total 18,3 cm; anchura 1,5 cm; espesor máximo 0,2 cm. Pieza completa.

Medidas del elemento (10.479-16): longitud conservada 12,2 cm; anchura 1,4 cm; espesor máximo 0,2 cm.

Extremo proximal o distal.

Medidas del elemento (10.479-17): longitud conservada 9,3 cm; anchura 1,7 cm; espesor máximo 0,2 cm.

Medidas del elemento (10.479-18): longitud conservada 4,3 cm; anchura conservada 0,5 cm; espesor máximo 0,2 cm. Extremo proximal o distal.

B.1.b. Tiras lisas (Fig. 11)

En las tiras lisas encontramos trazas del color rojo que decoraba los bordes de estas. No es habitual que se conserven restos de pigmento, pero el color rojo es el más común. Este es el caso de las tiras lisas del lecho funerario de la tumba 4 de Navelli (De Palma *et al.*, 2014).

Medidas del elemento (10.456-635): longitud conservada 14,5 cm; anchura 1,4 cm; espesor máximo 0,2 cm. Extremo proximal o distal.

Medidas del elemento (10.479-19): longitud conservada 3,8 cm; anchura conservada 1,2 cm; espesor máximo 0,2 cm.

Medidas del elemento (10.479-21): longitud conservada 7,1 cm; anchura 1,6 cm; espesor máximo 0,2 cm.

Medidas del elemento (10.479-22): longitud conservada 3,1 cm; anchura 1,7 cm; espesor máximo 0,2 cm. Extremo proximal o distal.

Medidas del elemento (10.479-26): longitud conservada 10,3 cm; anchura 1,7 cm; espesor máximo 0,2 cm. Extremo proximal o distal.

Medidas del elemento (10.479-20): longitud conservada 12,2 cm; anchura 1,7 cm; espesor máximo 0,2 cm. Extremo proximal o distal.

Es un fragmento de plaquita lisa. La cara superior está rallada con incisiones en varias direcciones. Probablemente formaría parte de la decoración interior del bastidor.

Medidas del elemento (10.479-23): longitud conservada 12,2 cm; anchura conservada 1,7 cm; espesor máximo 0,2 cm.

B.2.a. Placas delgadas lisas (Fig. 11)

B.3.a. Elemento figurativo. Erote alado (Fig. 11)

Medidas del elemento (10.479-1): longitud máxima 3,9 cm; anchura máxima 3,1 cm; espesor máximo 0,7 cm.

C-Fulcrum

C.1.a. Elemento figurativo. Cabeza (Fig. 12)

Formaría parte de un busto que decoraba los medallones inferiores del *fulcrum*.

Estaba realizado sobre un hueso tubular al cual se encolarían otras partes de otros huesos consiguiendo el suficiente volumen sobre el que esculpir el busto. La parte conservada es la central de la cabeza faltando, a un lado y a otro de esta, las partes laterales, así como la inferior y la superior (Fig. 10).

No hemos podido adscribir esta pieza a un personaje concreto puesto que las partes laterales que pudieran ser alas u otro atributo no son visibles. Lo mismo ocurre con la pieza de la parte superior de la cabeza que no existe y que nos podría indicar algún dato más sobre el peinado. Se intuye un cabello ondulado partido en dos por una raya, pero sin que se conserven los laterales. También falta la nariz y los ojos que se realizaban con pasta vítrea y se encolaban en una superficie preparada para un mejor agarre.

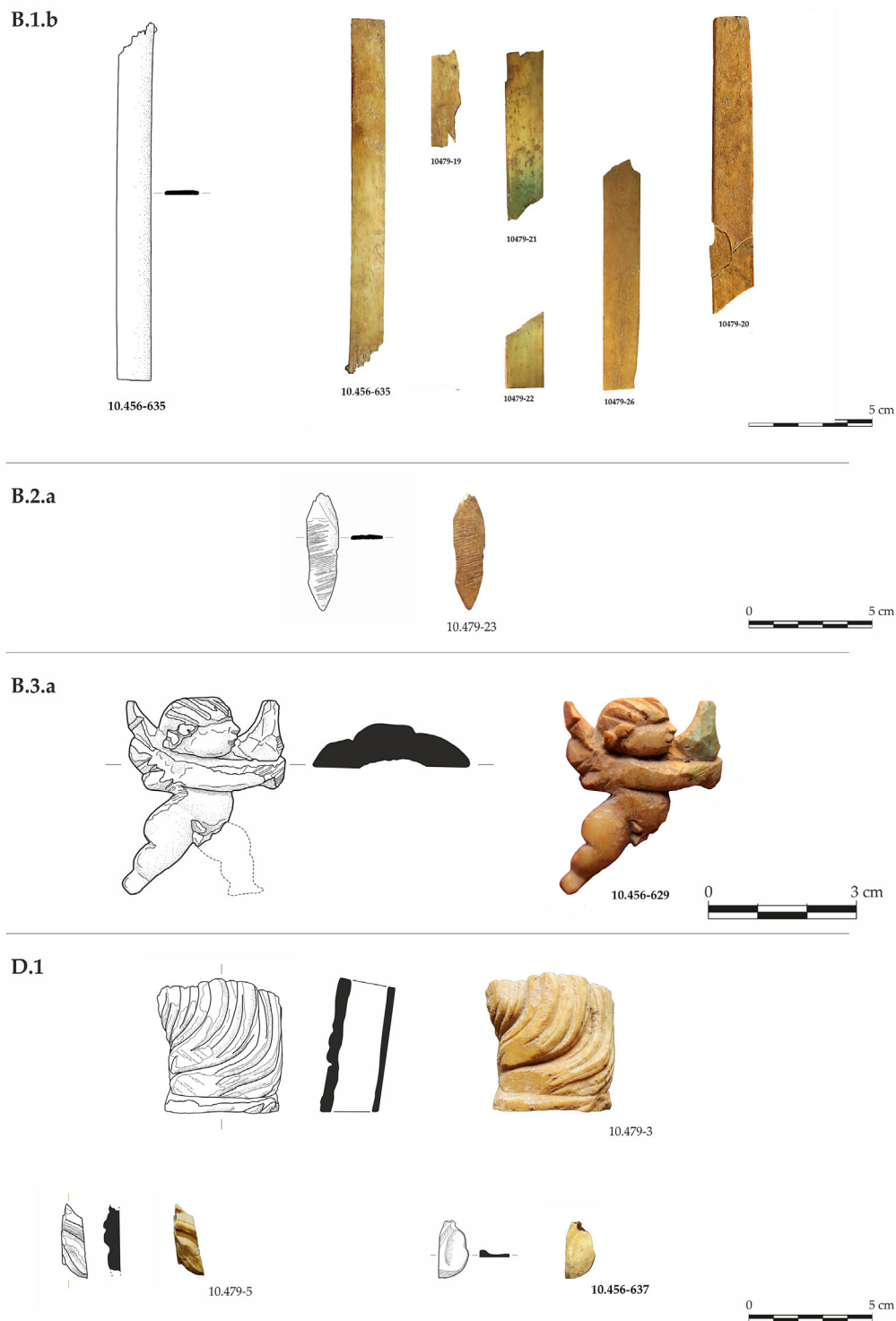


Figura 11. Elementos del bastidor e indeterminados (dibujo Pilar Mas).

Esta cabeza no manifiesta la torsión hacia un lado típica de estos elementos en otros lechos, presentando cierto hieratismo en su expresión. Sin embargo, está finamente ejecutada y pulimentada.

Medidas del elemento (10.479-1): longitud máxima 9,8 cm; anchura máxima 5,2 cm; espesor máximo 4,4 cm.



Figura 12. Elemento del *fulcrum* (dibujo Pilar Mas).

D- Indeterminados

D.1- Indeterminados-figurativos (Fig. 11)

10.479-3: Elemento figurativo que simula una barba o crines.

Su paralelo más próximo lo encontramos en un elemento de hueso de un lecho funerario de la necrópolis de Spagnolo-Collalto en la zona del Aquila, Italia (Martellone, 2010).

Medidas del elemento (10.479-3): longitud máxima 5,5 cm; anchura máxima 5,1 cm; espesor máximo 2,3 cm.

10.479-5: Elemento figurativo que simula una barba o crines.

Medidas del elemento (10.479-5): longitud máxima 3 cm; anchura máxima 0,9 cm; espesor máximo 0,6 cm.

10.456-637: Pequeño aplique con decoración que parece vegetal.

Medidas del elemento (10.456-637): longitud máxima 2,3 cm; anchura máxima 1,2 cm; espesor máximo 0,29 cm.

ALGUNOS ASPECTOS TÉCNICOS

Este mobiliario era el resultado del trabajo de unos talleres especializados en los que se sucedían diferentes fases de fabricación más o menos complejas. Los elementos que componen los lechos funerarios recubiertos de placas de hueso repiten sus formas y motivos (algunas de ellas son prácticamente idénticas), lo que sugiere una fabricación a partir de piezas que se producían de forma “seriada” y que se combinaban entre ellas formando las diferentes partes del lecho.

Las recientes publicaciones sobre los lechos de hueso aportan, cada vez más, nuevos aspectos sobre las técnicas de fabricación a través del estudio de las huellas de fabricación visibles a simple vista y a través de microscopio (Deschler, Müller y Wojtczak, 2021).

Para la obtención del objeto acabado se pasa por diferentes pasos técnicos: el tratamiento de la materia prima, la obtención del soporte, el acabado y la posible decoración (Mata, Soria y Blasco, 2020). Aquí vamos a describir fundamentalmente las últimas fases de acabado y decoración.

La preparación o regularización de la superficie de las figuras, que constan de varias piezas o apliques encolados uno al lado de otro sobre la base de madera, parece haberse realizado antes de la talla o incisión, como lo demuestran la superposición de huellas (Figs. 13.4 y 13.5). Otras marcas de procesamiento han permitido rastrear las herramientas utilizadas: las huellas dejadas respectivamente por sierras, limas y escofinas son indicios de operaciones de desbaste, tallado (Fig. 13.2) y grabado con incisiones (Fig. 13.1). También se plantea la hipótesis del uso de diferentes cinceles, tanto para obtener superficies de agarre para el adhesivo del reverso (Fig. 13.3) como para los detalles decorativos.

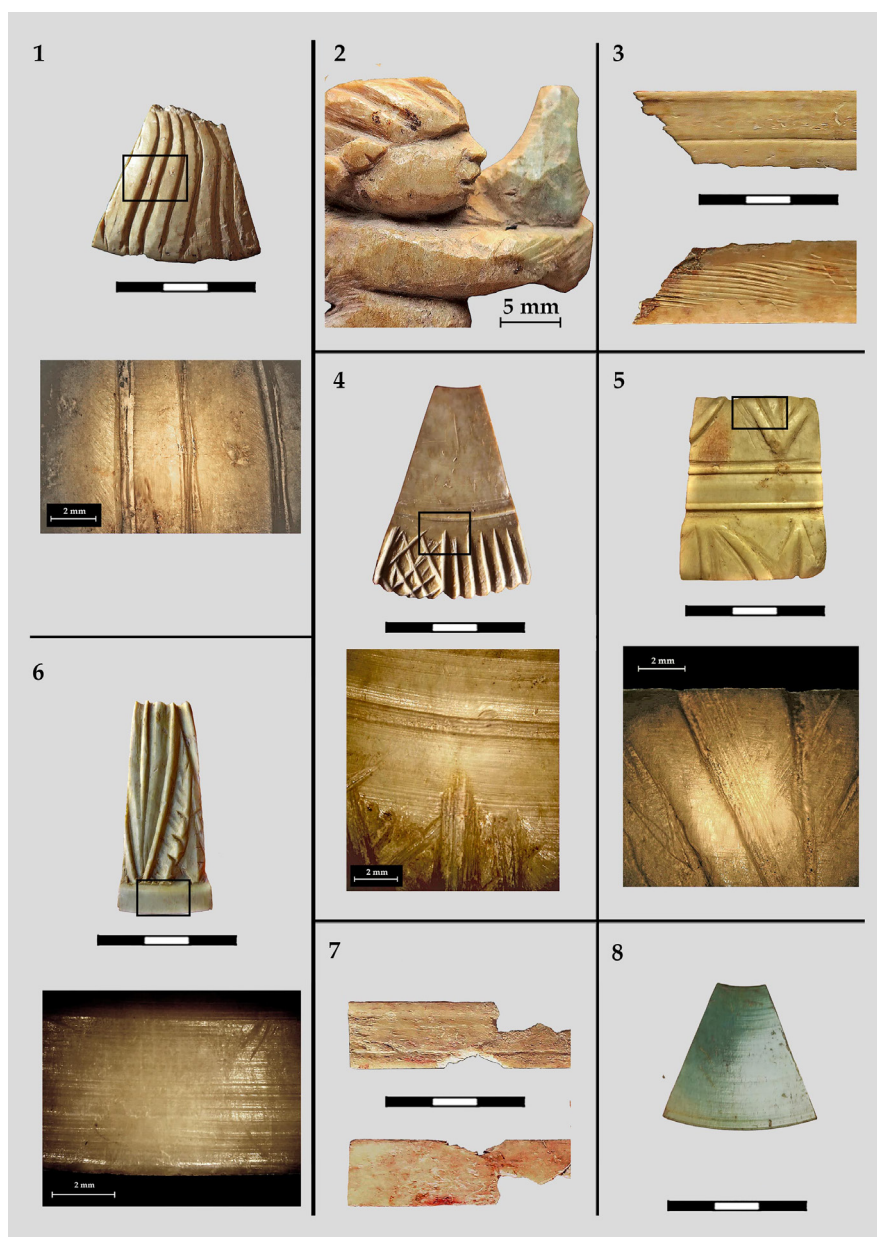


Figura 13. Detalles de huellas de fabricación (fotografías Pilar Mas).

Se observan huellas claras de líneas de torneado por la utilización del torno de arco (Béal, 1991, pp. 30-34) (Fig. 13.6), combinado con el uso de otras herramientas como la gubia en sus diferentes variantes, en varios momentos del proceso de realización de una pieza (Fig. 13.4). En varios casos, la regularización de la pieza se realiza mediante abrasión o la utilización del torno. En los elementos discoidales se utiliza el torno para darle una forma básica y las gubias para conseguir variados perfiles con resaltes en el borde, acanaladuras y rebajes para encajar el elemento cilíndrico contiguo correspondiente.

Con la última fase de acabado se realiza la abrasión y el pulido. La abrasión consiste en la fricción continua de la pieza con un material abrasivo como rocas de grano fino, cuyas estrías pueden observarse en algunas piezas (Fig. 13.1). Por su parte, el pulido regulariza y da brillo (Fig. 13.8). Se realiza con materiales abrasivos como arena, lana o vegetales como la cola de caballo (MacGregor, 1985, 58). Un pulido muy suave no llega a borrar las líneas producidas al utilizar el torno (Fig. 13.8).

Otro tipo de procesamiento es la perforación, que requiere el uso de taladros y cuchillos. Resulta interesante el hallazgo de pequeños restos de color rojo en las tiras lisas y molduradas (Fig. 13.7). Algunos hallazgos mostraron alteraciones de tonalidad verde y quizás negra, ya comentado en la descripción del elemento A.3.a. (Fig. 13.8).

ADSCRIPCIÓN TIPOLOGICA Y CRONOLÓGICA

Dados los escasos fragmentos del lecho de los que disponemos, no es posible una clasificación definitiva. Sin embargo, los elementos torneados en las patas y el *fulcrum* con cabeza tallada en el medallón nos lleva a una primera hipótesis de clasificación que, siguiendo la tipología de los lechos funerarios creada por C. Letta (1984), permite encuadrar el lecho pollentino en la serie de lechos de hueso que imitan modelos de bronce caracterizados por *fulcra* en altorrelieve. La mayor densidad de hallazgos se da en la parte central de la península itálica confirmando que fue esta la zona de mayor difusión, entre la edad tardorrepública y la plena edad julio-claudia. Esta clasificación resulta algo rígida, según A. Cormier. Este autor propone otra clasificación tipológica basada en las formas, volúmenes y componentes (Cormier, 2022, pp 55-92). En esta otra tipología, el lecho de *Pollentia* se asimilaría a la forma 3320 de “lechos con *fulcra* en alto-relieve”.

Aunque el lecho de *Pollentia* aparece en dos unidades estratigráficas que datan del siglo I d. C., puede ser que en origen se remonte a finales del siglo I a. C. y con unas características que lo aproximan a los lechos de Norcia y de otros sitios de Italia central (Costamagna, 2014). Los elementos A.1.a, A.2.a, A.2.d, A.3.a, A.4.a, A.4.b, B.1.a, B.1.b y C.1.a como hemos visto, encuentran paralelos exactos en el lecho II de la Tumba 50 de la necrópolis de Caseificio en Norcia (Costamagna, 2004). Los paralelismos de algunos fragmentos con el citado lecho de Norcia son claros. Nueve tipos de *Pollentia* coinciden con los del lecho de Norcia, que tiene un total de 19 tipos. Sin embargo, otros fragmentos son de adscripción más compleja, como los restos de la cabeza de personaje barbado, que no se encuentra en el ejemplo de Norcia, pero sí en otros lechos centroeuropeos. Así, los fragmentos de rizos de una barba y la nariz (A.6.a y A.6.b) representarían una gran cabeza barbuda como la del lecho de Collelongo en el valle de Ampero (Letta, 1984) y el de la tumba 520 de la necrópolis de Fossa (D’Ercole y Martellone, 2008), en cuyo cilindro figurado se encuentra representada una gran cabeza barbuda interpretada como la cabeza de Dioniso-Hades o *Somnus*.

Otros elementos como la hoja de hiedra están también presentes en los lechos de Italia central adornando algunos prótomos de caballo o asno.

El cupido/erote alado con una posición de perfil, caminando y portando un objeto en sus manos, tiene su paralelo en las escenas figurativas del lecho de Ostia (Descouedres, 2001), que data de la segunda mitad del s. II a. C. También aparecen motivos similares en algunos lechos de Norcia y Ancona (Costamagna, 2014), en el mismo siglo. También está presente en otros lechos de principios del s. I d. C, como en los lechos del Esquilino en Italia (Talamo, 1988), Vindonissa en Suiza (Holliger y Holliger-Wiesmann, 1993) y Cucuron en Francia (Béal, 1991).

Ya hemos comentado en un párrafo anterior la funcionalidad de estos lechos. En el caso del excepcional lecho de *Pollentia* los restos aparecen en el contexto de lo que se ha considerado tradicionalmente una *domus*, en un espacio de taller donde se fabricaban o manipulaban pigmentos y con abundancia de metales, pero sin restos de producción de objetos óseos, por lo que podría tratarse de un taller-almacén. No obstante, dada su semejanza con algunos lechos de contextos funerarios cabe la posibilidad de que fuese un encargo destinado a su posterior uso como lecho funerario y que pudo ser utilizado en un momento anterior al taller a cuyo ámbito pasaría para su reutilización. El hecho de que el contexto donde aparece sea un área de taller con varios objetos de cierto prestigio

(caso del hallazgo de la ficha de tipo alejandrino, los estrígiles y el espejo de bronce), nos lleva a pensar en una posible idea de acopio de estos objetos para su reutilización. Aunque falta completar el estudio de los materiales de hierro y de otro tipo, así como las posibles actividades realizadas en este espacio, podría haber un cierto paralelismo con la Casa del *Fabbro* en Pompeya (Allison, 2006), donde aparecieron objetos de hueso que estaban en un proceso intermedio de acabado y otras piezas aisladas totalmente terminadas y que estas últimas podían ser reutilizadas o servir como modelo para fabricar piezas similares. En cualquier caso, en *Pollentia* no se han detectado objetos de hueso inacabados.

PROPUESTA DE RECONSTRUCCION DEL LECHO

Los fragmentos inventariados son ciertamente escasos como para proponer una reconstrucción suficientemente argumentada. Sin embargo, algunos de los elementos identificados son tan significativos y con paralelos tan claros en el lecho funerario de la tumba 50 de Norcia, excavación de Caseificio, en Italia (Costamagna, 2014) (Fig. 14), y otros lechos del centro de Italia, que permiten algunas consideraciones y una primera reconstrucción hipotética. Este paralelo nos ha servido de referencia para identificar la posible ubicación de los distintos fragmentos del lecho de *Pollentia* en una silueta de un lecho en segundo plano y aportar una primera solución interpretativa (Fig. 15).



Figura 14. Norcia.Tumba 50 (Costamagna, 2014, fig. 11).

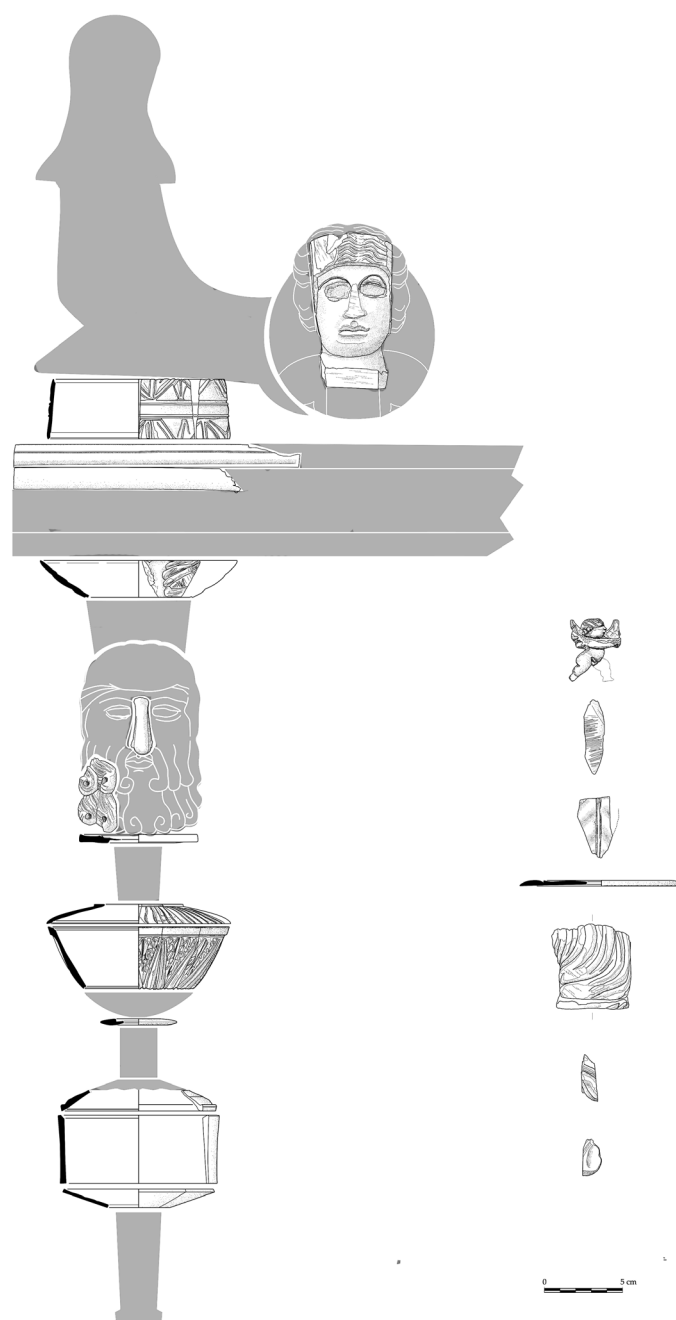


Figura 15. Recreación del lecho de *Pollentia* (dibujo Pilar Mas).

CONCLUSIONES

El hallazgo del lecho con revestimientos de hueso trabajado en la Casa Noroeste del área residencial de Sa Portella, en la ciudad romana de *Pollentia*, constituye una aportación excepcional al estudio de la *Hispania* romana. Este lecho no se encuentra asociado a un contexto funerario, como suele ser habitual en piezas comparables, sino a un entorno doméstico y posiblemente artesanal, lo que abre nuevas líneas de investigación sobre su uso y significado en la vida cotidiana de las élites urbanas romanas. Se trata de un descubrimiento único, no solo por ser el primer ejemplo documentado de este tipo de mobiliario en un contexto doméstico o artesanal, sino también por su rareza en el ámbito romano durante la época tardorrepública y julio-claudia.

La importancia del hallazgo radica, además, en las conexiones culturales y comerciales que pone de manifiesto. El lecho parece haber sido encargado por un patriciado urbano de *Pollentia* a un taller de la Italia central, estableciendo paralelismos directos con otros ejemplos, como el lecho de la tumba 50 de la necrópolis de Norcia (Perugia, Italia). Este vínculo evidencia la integración de *Pollentia* en redes de intercambio de bienes de prestigio y de saberes técnicos en el ámbito del Mediterráneo romano.

Asimismo, el contexto en el que apareció el lecho, una posible zona artesanal dentro de la Casa Noroeste, aporta información valiosa sobre las actividades productivas desarrolladas en este espacio. Las habitaciones interconectadas del ala oriental del edificio, junto a la calle norte-sur, parecen configurar un taller o área industrial, donde se han documentado estructuras de combustión, restos metálicos y más de doscientas esferas de azul de Egipto, un pigmento sintético de gran valor. La presencia de estos elementos sugiere que, además del trabajo artesanal, en este espacio se producían o procesaban materiales de lujo, como el azul de Egipto, reforzando el carácter polifuncional del área.

En conclusión, este hallazgo no solo amplía nuestro conocimiento sobre la producción, distribución y uso de mobiliario de prestigio en el mundo romano, sino que también pone en evidencia la complejidad de las actividades domésticas y artesanales en *Pollentia*. Futuros estudios y excavaciones permitirán profundizar en la comprensión de estas dinámicas y en la relevancia de esta ciudad como nodo cultural, comercial y productivo en la *Hispania* romana.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los/as autores/as de este artículo declaran no tener conflictos de intereses financieros, profesionales o personales que pudieran haber influido de manera inapropiada en este trabajo.

FUENTES DE FINANCIACIÓN

Este trabajo es parte del proyecto científico sobre la ciudad romana de *Pollentia*, dirigido por M. Á. Cau, E. Chávez y C. Mas y con financiación del Consorci de la ciutat romana de Pol·lèntia. El trabajo se enmarca también en el proyecto ARQCERPOL (PID2021-123223NB-I00) (PI: Miguel Ángel Cau Ontiveros y Catalina Mas Florit), financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033/ y “FEDER Una manera de hacer Europa”. También es parte de las actividades del Equip de Recerca Arqueològica i Arqueomètrica, Universitat de Barcelona (ERAAUB) del Institut d’Arqueologia de la Universitat de Barcelona (IUAB), financiado gracias a la AGAUR, DIUE, Generalitat de Catalunya (2021 SGR 00696).

DECLARACIÓN DE CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Pilar Mas Hurtuna: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.

Miguel Ángel Cau-Ontiveros: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.

Catalina Mas Florit: conceptualización, investigación, metodología, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.

Esther Chávez-Álvarez: conceptualización, investigación, metodología, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.

Antonio Jesús Talavera Montes: investigación, redacción – revisión y edición.

Paula Plaza Conesa: investigación, redacción – revisión y edición.

BIBLIOGRAFÍA

- Allison, P. M. (2006). *The Insula of the Menander at Pompei. Volumen III, The Finds, a Contextual Study*. Oxford: Clarendon Press.
- Arribas i Palau, A. (1978). “La arqueología de *Pollentia*”. En: Tarradell, M., Arribas, A. y Roselló, G. (Coords.). *Historia de Alcudia*. Alcudia: Ayuntamiento de Alcudia, pp. 111-291.
- Arribas i Palau, A. y Tarradell i Mateu, M. (1987). “El foro de *Pollentia*. Noticias de las primeras investigaciones”. En: Cortés, R. (Coord.). *Los foros romanos de las Provincias Occidentales*. Madrid: Ministerio de Cultura, pp. 121-136.

- Arribas i Palau, A., Tarradell i Mateu, M. y Woods, D. E. (1973). *Pollentia: I. Excavaciones en Sa Portella. Alcúdia (Mallorca)*. Excavaciones Arqueológicas en España, 75. Madrid: Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia.
- Arribas i Palau, A., Tarradell i Mateu, M. y Woods, D. E. (1978). *Pollentia II. Excavaciones en Sa Portella. Alcúdia (Mallorca)*. Excavaciones Arqueológicas en España, 98. Madrid: Ministerio de Cultura.
- Béal, J.-C. (1991). “Le mausolée de Cucuron (Vaucluse), 2e partie. Le lit funéraire à décor d’os de la tombe n° 1”. *Gallia*, 48, pp. 285-317. DOI: <https://doi.org/10.3406/galia.1991.2922>.
- Bianchi, C. (2000) *Cremona in età romana. I letti funerari in osso dalla necropoli di S. Lorenzo*. Milano: Edizioni Et.
- Bianchi, C. (2010). “I letti con rivestimento in osso e avorio: analisi dei rinvenimenti dai contesti di abitato e funerari”. *LANX. Rivista de la Scuola di Specializzazione in Archeologia*, 5, pp. 39-106.
- Cau Ontiveros, M. Á., Chávez Álvarez, M. E. y Mas Florit, C. (2021). *Pollentia. Una ciudad romana en Alcúdia (Mallorca)*. Alcúdia: Consorci de la ciutat romana de Pol·lèntia, Gràfiques Gelabert.
- Cormier, A. (2021). “*Ad luxuriae instrumenta*. Les objets dans leur contexte, entre la demeure et la tombe : le mobilier en ivoire et en os à Pompéi. Campagne 2020”. *Bulletin Archéologique des Écoles françaises à l'étranger*, pp. 1-12. DOI: <https://doi.org/10.4000/baefe.2294>.
- Cormier, A. (2022). *Lectvs ebyrnevs. Les lits funéraires en ivoire à Cumes et dans le monde romain*. Collection du Centre Jean Bérard, 56, Vol. 2. Naples: Centre Jean Bérard
- Costamagna, L. (2004). *Il lusso oltre la morte: moda, costume e bellezza nell'Italia antica (Mostra Spoleto 30 marzo – 31 dicembre, 2004)*. Perugia: Futura, Ministero per i beni e le attività culturali, Soprintendenza per i beni archeologici dell'Umbria.
- Costamagna, L. (2014). “I letti dell'Alta valle del Nera (PG): Rinvenimenti recenti e proposte di rilettura dei vecchi scavi”. *Bolletino di Archeologia on line*, V, 2014/3-4, pp. 113-126.
- D'Agata, M. G. y Barbetta, S. (1997). “Un letto funebre con decorazione in osso da Teramo (Italia)”. *Archivo Español de Arqueología*, 70, pp. 291-306. DOI: <https://doi.org/10.3989/aespa.1997.v70.266>.
- D'Ercole, V. y Martellone, A. (2008). “Letti funerari in osso dall'Abruzzo alla luce delle ultime acquisizioni. Simbolo delle aristocrazie italiche”. En: Sapelli Ragni, M. (Coord.), *Tra luce e tenebre. Letti funerari in osso da Lazio e Abruzzo*. Milano: Mondadori Electa, pp. 59-68 y 112-120.
- De Palma, G., Pastorelli, M., Catalli, E., Sarra, A. y Donati, P. (2014). “IL percorso conservativo dal frammento all'unità. Il letto funebre dalla Tomba 4 della Necropoli di Navelli a l'Aquila”. *Bolletino di Archeologia on line*, V, 2014/3-4, p. 62.
- Deschler-Erb, S., Müller, H. y Wojtczak, D. (2021). “De l'expérimentation à l'étude: Le potentiel de la tracéologie pour l'étude du petit mobilier romain en os”. En: Leger, C. y Raux, S., *Des objets et des hommes. Etudes offertes à Michel Feugère*. Monographies Instrumentum, 71. Drémil-Lafage: Mergoïl, pp. 413-424.
- Descouedres, J.-P. (2001). *Ostia: Port et porte de la Rome antique*. Genève: Georg Editeur.
- Feugère, M. y Pringalle, M. P. (2023). “Quelques documents antiques en matières osseuse à Ampurias (Espagne)”. En: Touatia A. y Dumas E. (Coords.), *De l'objet à la société romaine: études archéologiques et épigraphiques offertes à Jean-Claude Béal*. Archaeopress Roman Archaeology, 101. Oxford: Archaeopress, pp. 58-69.
- García y Bellido, A. (1951). “Esculturas romanas de Pollentia (La Alcúdia, Mallorca)”. *Archivo Español de Arqueología*, 24 (83), pp. 53-65.
- Giacobello, F. (2010). “Letti in bronzo. Dal modelo ellenistico alla Cisalpina romana”. *LANX. Rivista de la Scuola di Specializzazione in Archeologia*, 6, pp. 161-174.
- Gumà, M. M., Riera, M. y Torres, F. (1997). “Contextos ceràmics dels segles IV-X a l'illa de Mallorca”. En: Comas, M., Gurt, M. J., López Mullor, A., Padrós, P. y Roca, M. (Coords.), *Contextos ceràmics d'època Romana tardana i de l'alta edat mitjana (segles IV-X). Taula rodona, Badalona 6, 7 i 8 de novembre de 1996*. Barcelona: Universitat de Barcelona, pp. 249-268.
- Holliger, C. y Holliger-Wiesmann, C. (1993). “Vier Totenbetten mit Knochenschnitzereien aus Vindonissa”. *Gesellschaft Pro Vindonissa. Jahresbericht*, 1993, pp. 21-37.
- Letta C. (1984). *Due letti funerari in osso dal centro italico-romano dalla valle d'Amplero (Abruzzo)*. Monumenti Antichi, 52. Serie Miscellanea, III. Roma: Accademia Nazionale dei Lincei.
- MacGregor, A. (1985). *Bone, antler, ivory & horn: the technology of skeletal materials since the roman period*. London: Croom Held.
- Martellone, A. (2010). “I raffinati mobili degli aristocratici: letti funerari in osso dal territorio vestino”. En: Franchi Dell'Orto L. (Ed.), *Pinna Vestinorum e il popolo dei Vestini*. Storia e Civiltà di Penne, 1. Roma, pp. 328-362.
- Martínez-Pérez, M. A. (2018). “Un lectus funebris en el bustum de la necrópolis de Orriols (Valencia)”. En: Agudo, L., Duarte, C., García-Escárcaga, A., Geiling, J. M., Higuero, A., Núñez, S., Rodríguez, F. J. y Suárez, R. (Coords.), *Actas de las IX Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica: Santander 8-11 junio 2016*. Santander: Universidad de Cantabria e Instituto de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria, pp. 147-153.
- Mata, C., Soria, L. y Blasco, M. (2020). “Artesanías evanescentes de la Edad del Hierro en la península ibérica”. En: Carretero Pérez, A. y Papí Rodas, C. (Coords.) *Actualidad de la investigación arqueológica en España. Ciclo II (2019-2020). Conferencias impartidas en el Museo Arqueológico Nacional*. Madrid: Ministerio de Cultura y Deporte, pp. 29-37.
- Meyers Konversations-Lexikon (1905). “Kymation”. En: *Meyers Konversations-Lexikon*. Band 11. pp. 902-903. Leipzig: Ed. Bibliographisches Institut. 6ª edición. Disponible en: <http://www.zeno.org/Meyers-1905/A/Kymation> [Consulta: 14-09-2025].

- Mollo Mezzena, R. (2007). "Necropoli monumentale San Rocco. Osservazioni in margine al ritrovamento del letto funerario di Aosta". *Bollettino della Soprintendenza per i Beni e le Attività Culturali della Valle d'Aosta*, 4, pp. 133-147.
- Moreno Pérez, A. S. (2015). *Pollentia (Islas Baleares, Hispania Citerior)*, Corpvs Signorvm Imperii Romani. España. Volumen I. Fascículo 6. Granada: Ed. Universidad de Granada.
- Nadal, E. y Pellejero, I. (2015). "Llits funeraris d'os dels segles I i II d. C.". *Quarhis, Quaderns d'Arqueologia i Història de la ciutat de Barcelona*, 11, pp. 51-58.
- Nicholls, R. V. (1979). "A Roman Couch in Cambridge". *Archaeologia or Miscellaneous Tracts Relating to Antiquity*, 106, pp. 1-32.
- Orfila Pons, M. (2000). *Memòria de les campanyes d'excavacions realitzades entre els anys 1996 i 1999*. Alcúdia: Ajuntament d'Alcúdia.
- Orfila Pons, M. (2005). "La vajilla de barniz negro y la ciudad romana de Pollentia (Alcúdia, Mallorca)". *Verdolay. Revista del Museo Arqueológico de Murcia*, 9, pp. 127-140.
- Orfila Pons, M. y Arribas i Palau, A. (2000). "Pollentia a través de l'arqueologia". En: Orfila M. (Coord.), *El fórum de Pollentia. Memòria de les campanyes d'excavacions realitzades ente els anys 1996 i 1999*, Alcúdia: Ajuntament d'Alcúdia. Àrea de Patrimoni, pp. 33-50.
- Orfila Pons, M., Arribas i Palau, A. y Cau Ontiveros, M. Á. (1999). "La ciudad romana de Pollentia: el foro". *Archivo Español de Arqueología*, 72 (1), pp. 99-118. DOI: <https://doi.org/10.3989/aespa.1999.v72.298>.
- Oteo, M., Chávez Álvarez, M. E. y Cau Ontiveros, M. Á. (2017). "Excavaciones en la Casa Noroeste Habitación E (Sa Portella)". En: Chávez Álvarez, M. E. y Cau Ontiveros, M. Á. (Coords), *Excavaciones arqueológicas en Pollentia (Alcúdia, Mallorca) Campaña 2017*, pp. 105-118. Inédito.
- Pellejero Usón, I. (2016). *Mercat de Sant Antoni. Restauració dels llits funeraris*. En: Servei d'Arqueologia de Barcelona (Coord.), *Anuari d'arqueologia i patrimoni de Barcelona. 2014*. Barcelona: Institut de Cultura de Barcelona, pp. 280-284.
- Penco, F., Marfil, P., Blanes, C. y Baena, M. D. (1993). "Resultados del estudio de la necrópolis romana excavada durante las dos fases de intervención arqueológica de urgencia desarrolladas en la Avenida de las Ollerías nº 14 de Córdoba". *Antiquitas*, 4, pp. 45-56.
- Plaza Conesa, P., Siclari, P., Millán, S., Mas Florit, C., Chávez Álvarez, M. E y Cau Ontiveros, M. Á. (2022). "La Casa Noroeste del área residencial de Sa Portella: Excavación de la Habitación E". En: Cau Ontiveros, M. Á., Chávez Álvarez, M. E. y Mas Florit, C. (Coords.), *Excavaciones arqueológicas en Pollentia (Alcúdia, Mallorca) Campaña 2022*. Inédito, pp. 158-219.
- Plaza Conesa, P., Cau Ontiveros, M. Á., Chávez Álvarez, M. E. y Mas Florit, C. (2023). "Casa Noroeste de Sa Portella: Habitaciones F, G1 y E". En: Cau Ontiveros, M. Á., Chávez Álvarez, M. E. y Mas Florit, C. (Coords.). *Excavaciones arqueológicas en Pollentia (Alcúdia, Mallorca) Campaña 2023*. Inédito, pp. 121-160.
- Riera Rullan, M., Cau Ontiveros, M. Á. y Orfila Pons, M. (1999). "Els últims segles de Pollentia". *Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana*, 55, pp. 335-346.
- Rodríguez López, M.^a I. (2019). "Mobiliario doméstico romano. Muebles de asiento y reposo". En: Morillo Cerdán, Á., Hermanns, M. H. y Salido Domínguez, J. (Coords.). *Ephemeral Archaeology. Arqueología Efímera*. Mainz: Nünnerich-Asmus Verlag & Media, pp. 93-108.
- Rodríguez Martín, F. G. (2024). *La industria ósea en la Hispania Romana*. Archaeopress Roman Archaeology, 110. Oxford: Archaeopress.
- Rosser Limiñana, P. (1990-1991). "La necrópolis romana alto-imperial del Parque de las Naciones (Albufereta, Alicante): estudio de alguno de sus materiales". *Lucentum*, 9-10, pp. 85-101.
- Sanmartí, J., Principal, J., Trias, M. G. y Orfila, M. (1996). *Les ceràmiques de vernís negre de Pollentia (excavacions 1949-1992)*. The William L. Bryant Foundation, 5. Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona.
- Schenk, A. (2008). *Regard sur la tabletterie Antique. Les objets en os, bois de cerf et ivoire du Musée Romain d'Avenches*. Documents du Musée Romain d'Avenches 15. Avenches: Association Pro Aventico.
- Siclari, P., Cau Ontiveros, M. Á., Chávez Álvarez, M. E. y Mas Florit, C. (2023). "Memoria de la Intervención arqueológica en la Habitación D de la Casa Noroeste de Sa Portella, Pollentia". En: Cau Ontiveros, M. Á., Chávez Álvarez, M. E. y Mas Florit, C. (Coords.). *Excavaciones arqueológicas en Pollentia (Alcúdia, Mallorca) Campaña 2023*. Inédito, pp. 79-120.
- Talamo E. (1988). "Un letto funerario da una tomba dell'Esquilino". *Bollettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma*, 92-1 (1987-1988), pp. 17-96.
- Talavera Montes, A. J., Cau Ontiveros, M. Á., Chávez Álvarez, M. E. y Mas Florit, C. (2023). "Memoria de la Intervención arqueológica en la Habitación C de la Casa Noroeste de Sa Portella". En: Cau Ontiveros, M. Á., Chávez Álvarez, M. E. y Mas Florit, C. (Coords.). *Excavaciones arqueológicas en Pollentia (Alcúdia, Mallorca) Campaña 2023*. Inédito, pp. 37-78.
- Tarradell i Mateu, M. (1978). "Pollentia. Esquema de una aproximación histórica". En: Tarradell, M., Arribas, A. y Roselló, G., *Historia de Alcúdia*. Alcúdia: Ayuntamiento de Alcúdia, pp. 293-357.
- Vallori Márquez, B., Orfila Pons, M. y Cau Ontiveros, M. Á. (2011). "Las excavaciones de Gabriel Llabrés, Rafael Isasi y Juan Llabrés en la ciudad romana de Pollentia (Alcúdia, Mallorca) (1923-1946)". *Archivo Español de Arqueología*, 84, pp. 285-304. DOI: <https://doi.org/10.3989/aespa.084.011.012>.
- Vallori Márquez, B., Cau Ontiveros, M. Á. y Orfila Pons, M. (2015). "The Tuscan temple of Pollentia (Mallorca, Balearic Islands)". *Archeologia Classica*, LXVI, pp. 289-317.