

## Del *oppidum* de Burriac a las termas de Ca l'Arnau. Una aproximación a la lengua y a la identidad de los habitantes de *Ilduro* (Cabrera de Mar, Barcelona)

### From the *oppidum* at Burriac to the Ca l'Arnau baths. An approach to the language and identity of the inhabitants of *Ilduro* (Cabrera de Mar, Barcelona)

Alejandro G. Sinner<sup>1</sup>  
York University – History Department  
Joan Ferrer i Jané<sup>2</sup>  
Universitat de Barcelona, Grup LITTERA

#### RESUMEN

El análisis de los testimonios epigráficos de los yacimientos del valle de Cabrera de Mar muestra un dominio absoluto de la escritura ibérica sobre la latina, no sólo en el *oppidum* de Burriac, sino también en el asentamiento tardo-republicano situado en el actual casco urbano de Cabrera de Mar, ambos probablemente identificados con el topónimo ibérico *Ilduro*. Aunque la presencia en el asentamiento tardo-republicano de edificios públicos y privados de estilo itálico indican que su población se encuentra fuertemente influenciada por el estilo de vida y la cultura itálica, la presencia de inhumaciones de fetos humanos documentadas en niveles fundacionales y, especialmente, los documentos epigráficos, apuntan que incluso en el asentamiento tardo-republicano, el valle de Cabrera de Mar mantenía durante el s. II a. C. y hasta la primera mitad del s. I a. C. un marcado carácter ibérico.

#### SUMMARY

The analysis of the epigraphic documents from various sites in the Cabrera de Mar valley reveals a clear predominance of Iberian script over Latin, not only in the Iberian *oppidum* of Burriac, but also in the late-Republican settlement located in the modern centre of the village of Cabrera de Mar; both probably to be identified in ancient times as the Iberian site of *Ilduro*. Although the presence of public and private buildings with a marked Italic style in the late-Republican settlement seems to indicate that the inhabitants were strongly influenced by Italic culture, the presence of burials of human foetuses found in foundation levels and especially the epigraphic documents

suggest that even in the late-Republican settlement the Cabrera de Mar valley had a strong Iberian character throughout the 2nd c. BC and until the first half of the 1st c. BC.

**PALABRAS CLAVE:** escritura ibérica; lengua ibérica; Burriac; cultura itálica; epigrafía.

**KEY WORDS:** Iberian script; Iberian language; Burriac; Italic culture; epigraphy.

#### INTRODUCCIÓN<sup>3</sup>

El origen de este estudio se encuentra en el aumento en los últimos años tanto cuantitativo como cualitativo de las inscripciones ibéricas procedentes de los yacimientos del Valle de Cabrera de Mar, en especial de los que forman el asentamiento tardo-republicano. Las inscripciones ibéricas de Cabrera de Mar, que sobrepasan ya los 50 ejemplares, forman uno de los conjuntos más numerosos del corpus ibérico. Cualitativamente, cabe destacar la reciente identificación como abece-

<sup>1</sup> agsinner@yorku.ca, agsinner@uvic.ca <http://orcid.org/0000-0002-5816-5794>. Este trabajo no habría sido posible sin el apoyo del Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC/CRSH) a través de uno de sus contratos postdoctorales.

<sup>2</sup> joan.ferrer.i.jane@gmail.com <http://orcid.org/0000-0002-6596-7437>

<sup>3</sup> Quisiéramos agradecer a Albert Martín (arqueólogo municipal de Cabrera de Mar) su inestimable colaboración durante el transcurso de nuestra investigación, así como el habernos permitido estudiar, ilustrar y publicar materiales hasta ahora inéditos. También quisiéramos agradecer a la Dra. Dolors Zamora (Centre d'Estudis d'Arqueologia i Historia de Mataró) su colaboración a la hora de asignar una cronología lo más precisa posible a las piezas con las que se ha trabajado. Finalmente, agradecer a Carlos Velasco (Universidad Autónoma de Barcelona / ASOME) la ayuda prestada durante el proceso de digitalización de los dibujos procedentes de publicaciones antiguas.

darios incompletos de los dos textos de una fusayola de Can Rodon, que es uno de los escasos ejemplares de abecedarios paleohispánicos conocidos.

El municipio de Cabrera de Mar se ubica en el valle del mismo nombre situado en la comarca del Maresme a 28 kilómetros al NE de Barcelona y estructurado a partir de tres montañas principales que delimitan un espacio semicircular, abierto al Mar Mediterráneo por su cara sur. Los flancos oeste y este están delimitados por las montañas del Montcabrer, el Turó de l'Infern y el Turó dels Oriols (6) respectivamente, mientras que el valle queda cerrado en su parte septentrional por la montaña de Burriac (1), lugar donde se asentó entre los siglos VI y I a. C. un importante *oppidum* ibérico conocido actualmente con este mismo nombre, pero al que probablemente correspondería el nombre de *Ilduro* en época ibérica.

En las proximidades del *oppidum* ibérico se han identificado dos necrópolis, la de Can Rodon de l'Hort (2) en el actual centro urbano de Cabrera de Mar i la del Turó dels Dos Pins (3) en una colina cercana. A los pies del *oppidum* se localiza un campo de silos distribuidos en las fincas de Can Miralles, Can Modolell (4) y Can Bartomeu (5). En el actual casco urbano de Cabrera de Mar se localiza un importante asentamiento de época tardo-republicana que ha sido interpretado como un centro urbano de origen itálico fundado *ex novo* por la administración romana para tutelar el proceso de colonización en la antigua Layetania ibérica (García *et alii* 2000). Inicialmente documentado en las fincas de Ca l'Arnau y Can Mateu (7) y que con toda certeza se extiende a la parcelas vecinas de Can Benet (13), Can Rodon de l'Hort (9), y Can Masiera (8) y posiblemente también a las conocidas como Can Pau Ferrer (12), l'Hostal (11) y Mas Català (10). El asentamiento y el *oppidum* ibérico parece que conviven durante casi tres cuartos de centuria funcionando aparentemente como una única unidad, al menos económicamente hablando (Sinner y Martí 2012; Sinner 2015).

Los estudios de circulación monetaria en el Valle de Cabrera de Mar proporcionan indicios suficientes para considerar que el taller que acuñó moneda ibérica bajo el epígrafe *Ilduro* se situó en el valle, ya que casi el 30% de las monedas localizadas en él pertenecen a esta ceca, distribuyéndose de forma equilibrada entre el *oppidum* y el establecimiento tardo-republicano (Sinner y Martí 2012). Sin embargo su emisión final parece que se acuñó ya desde la ciudad de *Iluro* (Pérez 1996: 43; Martí 2004; 2009: 383; Campo 2005: 77-79), actual Mataró, una vez la población del valle ya había abandonado el lugar en beneficio del nuevo asentamiento. La teoría clásica sitúa el taller en el que acuñaron las primeras emisiones de *Ilduro* en el *oppidum* (Villaronga 1979: 23; Untermann, 1975:

190); no obstante, la documentación en el establecimiento tardo-republicano de restos compatibles con la actividad de un taller monetario y de acuerdo con otras propuestas similares que asocian otras cecas ibéricas del área catalana con fundaciones de época tardo-republicana como Baitolo (Padrós, 2001: 69) e Ieño (Pera 2001: 60), se ha propuesto ubicar la ceca en el propio asentamiento tardo-republicano (García *et alii* 2000: 41; Martín y García 2002: 203; Martí 2004: 360; López y Martín 2010).

Este trabajo se estructura en un primer apartado en el que se describen brevemente los yacimientos del Valle de Cabrera donde han aparecido inscripciones ibéricas, a continuación se relaciona el corpus, se analizan en detalle las novedades más significativas y se realiza un estudio de conjunto y finalmente se presentan las conclusiones del trabajo.

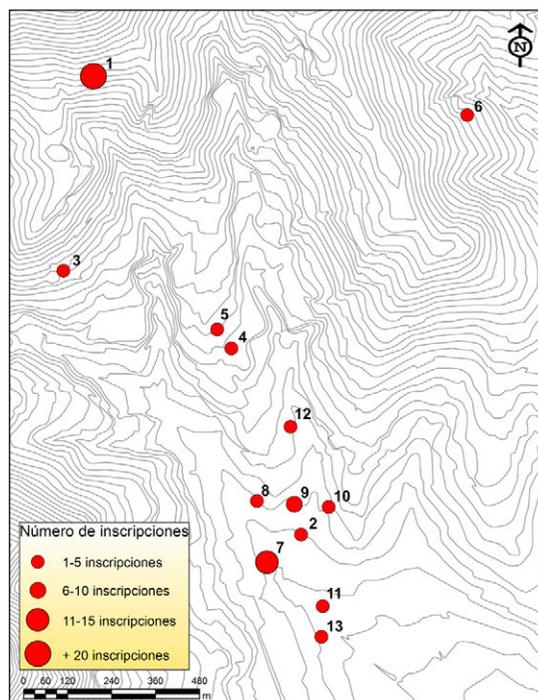


Figura 1. Mapa de los yacimientos analizados y del número de inscripciones ibéricas documentadas en cada uno de ellos.

### OPPIDUM DE BURRIAC (1)

Hasta la fecha han sido diferenciadas hasta cinco fases distintas que ocupan un extenso marco cronológico que engloba, con toda certeza, desde el siglo VI a. C. hasta la primera mitad del siglo I a. C. (Zamora 2006-2007: 281-303), momento en que parece ser abandonado de manera progresiva y pacífica (Miró *et alii* 1988; Zamora 2006-2007: 285).

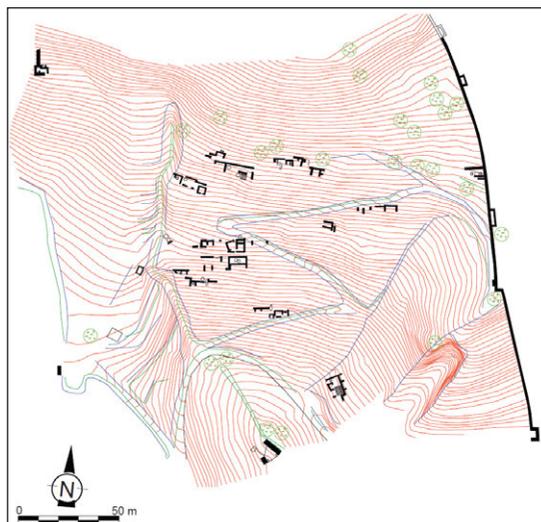


Figura 2. Planta del oppidum ibérico de Burriac (Zamora 2006-2007).

#### NECRÓPOLIS DE CAN RODON DE L'HORT (2)

La necrópolis de Can Rodon de l'Hort es conocida en la bibliografía arqueológica desde finales del siglo XIX (Rubió de la Serna 1888; Barberà 1968 y 1969-1970) y a día de hoy se conocen 14 tumbas pero que aún no han sido excavadas en su totalidad. De características muy similares a las de su homónima de Dos Pins, parece que puede fecharse entre finales del siglo IV a. C. e inicios del siglo II a. C.

#### NECRÓPOLIS DEL TURÓ DELS DOS PINS (3)

Excavada durante la campaña llevada a cabo en 1986-1987 la necrópolis conocida como El Turó dels Dos Pins (García 1991; García y Zamora 2005) se compone de un total de 94 tumbas cuyos *loculi* funerarios —siempre de forma cilíndrica— están excavados en la roca y nunca sobrepasan el metro de diámetro. La cronología de esta extensa necrópolis parece ocupar toda la segunda mitad del siglo III a. C. y se prolongaría hasta el principio del siglo II a. C.

#### CAMPO DE SILOS DE CAN MODOLELL – CAN MIRALLES (4)

El conjunto de silos Can Modolell – Can Miralles (Pujol y García 1982-1983), se compone de hasta 14 silos de importante capacidad, es amortizado en su mayor parte a finales del siglo III a. C. e inicios del siglo II a. C., si bien algunos silos ya habían sido

amortizados en la segunda mitad del siglo IV a. C. y otros pocos lo fueron a mediados del siglo II a. C.

#### CAMPO DE SILOS DE CAN BARTOMEU (5)

El conjunto de silos de Can Bartomeu, se compone de 30 silos de los cuales 5 fueron amortizados a lo largo del tercer cuarto del siglo III a. C. y 8 en el período que corresponde a la amortización de las necrópolis, finales del siglo III / principio del siglo II a. C.) (García y Zamora 1993: 151; Zamora 2006-2007: 307-309).

#### TURÓ DELS ORIOLS (6)

El Turó dels Oriols está situado a medio km de distancia del poblado de Burriac y tiene una altitud de 325 m. Marià Ribas (1994) excavó tres silos en los años cincuenta en una de sus laderas cerca del núcleo de Agell de Dalt indicando la existencia también de restos de muros que prospecciones posteriores no han podido confirmar.

#### ASENTAMIENTO TARDO-REPUBLICANO

Este yacimiento ha aparecido en la bibliografía científica con diversos nombres —Ca l'Arnaud, Can Masriera, Can Mateu, Can Benet, Can Rodon de l'Hort, etc.— que se corresponden con las diferentes parcelas o propiedades en las que se han ido realizando intervenciones arqueológicas. No obstante, y a todos los efectos, debe ser considerado como un único yacimiento. A día de hoy la superficie por la que se extiende este asentamiento superaría las tres hectáreas. Las construcciones puestas al descubierto presentan en general unos rasgos bastante homogéneos, y entre ellas se han podido identificar tanto espacios residenciales de diverso tamaño, como talleres, almacenes e instalaciones productivas. También se han puesto al descubierto diversas calles que articulan y ordenan una buena parte de las construcciones. Un elemento destacable y excavado hasta el momento casi en su totalidad son unas termas públicas comparables a sus contemporáneas de la península itálica. La cronología de este asentamiento abarca aproximadamente desde mediados del siglo II a. C. hasta el primer cuarto del siglo I a. C. (Una síntesis en: Sinner 2015: 8-20).

A la luz de las últimas excavaciones en Can Rodon de l'Hort algunos autores (Martín y García 2007: 71) han valorado la posibilidad de que tanto Can Rodon de l'Hort, como L'Hostal y Mas Català formen

parte también del asentamiento tardo-republicano y replantear la consideración de hábitat rural que hasta ahora tenían estos dos últimos yacimientos (García *et alii* 2000; Pérez-Sala y García 2002; Revilla y Zamora 2006).

#### CA L'ARNAU-CAN MATEU (7)

Localizadas en el año 1997, las termas de Ca l'Arнау fueron casi totalmente excavadas durante el año siguiente, a diferencia del resto de estructuras existentes en la parcela y que tan solo fueron delimitadas. Este complejo de baños públicos, que ya ha generado una importante bibliografía (García *et alii* 2000: 36-38; Martín y García 2002: 200-204), estaba formado en el momento de su abandono por cuatro habitaciones principales: el *apodyterium* o vestuario, el *tepidarium* o sala tibia, el *caldarium* o sala caliente —con una piscina o *alveus* de uso comunitario— y el *laconicum* o sauna. Además, se documentaron otras estancias destinadas aparentemente al servicio y relacionadas con el funcionamiento del complejo termal, como hornos, depósitos de agua, etc.

La interpretación y cronología del edificio, sin embargo, son claras aun con las muchas preguntas que suscita en los niveles tipológico y arquitectónico. El complejo ocupa toda una terraza que, evidentemente, fue nivelada para poder erigirlo. Las construcciones situadas inmediatamente al sur presentan una cota más baja y una nivelación diferente, mientras que las emplazadas más al norte están situadas a una cota sensiblemente más alta. Todas estas construcciones, prácticamente aún sin excavar, todavía no dejan entrever con claridad la disposición de las calles entre ellas, pero no hay ninguna duda de su carácter claramente urbano. El eje viario que, por supuesto, no arroja ninguna duda es el curso de la riera.

Construidas hacia el 150 a. C. y abandonadas durante la década del 90-80 a. C., quedan muy pocos complejos termales comparables en todo el Mediterráneo occidental. La existencia de un conjunto termal como el de Ca l'Arнау en una fecha tan temprana hace pensar en la presencia de gentes itálicas<sup>4</sup> en el valle de Cabrera de Mar o en unas élites locales fuertemente influenciadas por el estilo de vida y la cultura itálica. De hecho, es el mismo fenómeno que se detecta también en otras zonas de dicha península,

<sup>4</sup> Posiblemente procedentes de Campania, en la región de Nápoles, ya que allí —como indican Marín y Ribera 1999: 23-24— «[...] se produjo la síntesis entre los baños y las palestras de tipo griego para dar lugar a las termas de tipo romano [...]».

como es el caso de la colonia latina de *Fregellae* ya desde finales del siglo III a. C. (Tsiolis 2006). Los baños parece que cuentan con una acometida de agua exterior que se canaliza desde la montaña y de la que han quedado algunas evidencias en uno de los muros exteriores de las termas.

Se denomina como Can Mateu al conjunto de las construcciones situadas inmediatamente al sur del complejo termal. Se trata de estructuras seguramente de tipo residencial organizadas en dos grupos claramente diferenciados dependiendo de sus distintas orientaciones y que salvan el desnivel natural mediante terrazas que recortan el terreno. Ello se debe, sin duda, al hecho de intentar adaptarse de la mejor manera posible a la orografía del lugar en el momento de planificar unas construcciones de cierta extensión y envergadura sobre una superficie en absoluto lisa y de variable resistencia a los trabajos de nivelación.

La intervención llevada a cabo durante los años 1997-1998 afectó solo a cuatro de las estancias más meridionales, lo que permitió saber que fueron utilizadas como habitaciones domésticas entre el tercer cuarto del siglo II a. C. y el primero del siglo I a. C. Sin embargo, aún es difícil matizar cómo se relacionaron con el resto de los ámbitos que están todavía por excavar, aunque parece que formaron parte de un complejo de gran formato y no de piezas de tipo más individual a la vista de la planta general y de sus posibilidades de circulación. El hallazgo de al menos una inhumación infantil en los niveles fundacionales permite documentar la existencia o pervivencia de un rito funerario practicado ampliamente durante la época ibérica<sup>5</sup>, dato que quizá pueda ser significativo a la hora de valorar el origen de una parte de los pobladores del asentamiento o, al menos, el de los de esta parte del mismo (Sinner 2015: 15-16).

#### CAN MASRIERA (8)

En el año 2003 una nueva intervención arqueológica —realizada esta vez en la parcela conocida como Can Masriera, situada delante del barrio de La Guardiola y en el lado oriental de la riera de Cabrera de Mar— permitió documentar unas estructuras muy dañadas por los procesos posdeposicionales y poco conocidas que fueron interpretadas por sus excava-

<sup>5</sup> Este tipo de ritos también se documenta en los niveles fundacionales de la ciudad de *Iesso* (información facilitada por César Carreras) o en la Colonia de *Lepida-Celsa* (Cisneros 1989-1990). Sobre las inhumaciones infantiles en la protohistoria peninsular, un buen estado de la cuestión en Lorrio, *et alii* 2010: 236-252 (con bibliografía).

dores como los restos de un posible templo o lugar de culto (Oliveras, 2003).

Gracias a un estudio preliminar de los materiales cerámicos recuperados durante el trabajo de excavación, fue posible determinar que los restos arquitectónicos hallados eran contemporáneos a los de Ca l'Arnau-Can Mateu y Can Benet, ampliando de nuevo no solo la superficie construida de este importante asentamiento de la época tardo-republicana, sino también su margen más oriental, que se extendió a ambos lados de la riera del municipio. Un estudio reciente sobre el yacimiento<sup>6</sup> defiende la posibilidad de que se trate de un templo provincial de pequeñas dimensiones y marcadas influencias itálicas —*tegulae*, *imbrex*, revestimientos de mortero, presencia de *opus signinum*, etc.— y posible planta *in antis*. El templo —tercera fase de ocupación del yacimiento— podría fecharse en sus inicios en el último cuarto del siglo II a. C., mientras que el abandono del mismo se sitúa en un momento avanzado del primer cuarto del siglo I a. C.; muy posiblemente, en el decenio 80-70 a. C. debido a la abundante cantidad de ánfora Dressel 1C de producción local recuperada (López y Martín 2008: 33-34).

#### CAN RODON DE L'HORT (9)

Este sector se encuentra dividido, a grandes rasgos en dos antiguos niveles de cultivo diferentes. El nivel inferior es conocido en la bibliografía arqueológica desde finales del siglo XIX, por el hallazgo de la necrópolis del período ibérico pleno ya analizada con anterioridad. En la terraza superior, los restos arqueológicos más importantes corresponden a construcciones de época tardo-republicana y ocupan más de la mitad oeste de la parcela y buena parte del cuadrante suroeste adentrándose también en la terraza inferior, justo a poniente de donde se excavó la necrópolis ibérica se cruzan dos calles formando un ángulo recto. La principal de ellas, con una anchura de más de cinco metros, discurre en sentido norte - sur y se supone que tiene una longitud superior a los cincuenta metros (Martín y García 2007: 71). El lado este de dicha calle parece estar ocupado por una sucesión de estancias o talleres —algunos de ellos dedicados a la producción de hierro—, mientras que el lado oeste alberga, al menos, una vivienda de considerables dimensiones que aún no es muy bien conocida dada la escasez de trabajos que se le han dedicado. La cronología de todas estas construcciones

es similar a la registrada en las construcciones del sector occidental de la riera, y lo mismo se puede decir de los detalles constructivos.

Además, se han documentado un conjunto de tres silos colmatados en el siglo V a. C. y en el extremo norte del solar, separado de los restos arqueológicos de cronología anterior por una serie de aportaciones aluviales de dos metros de espesor, se ha documentado un centro productor de ánforas Dressel 2-3 y vasos de paredes finas que funciona durante el siglo I d.C. y posiblemente hasta inicios de la siguiente centuria (López y Martín 2010 y 2011).

#### MAS CATALÀ (10)

Mas Català se localiza en el lado este del Torrent de Sant Feliu, formando parte de una elevación en pendiente que llega hasta el Turó dels Oriols. El yacimiento se compone de seis silos, dos de los cuales fueron amortizados en época ibérica además de dos estructuras de hábitat. Una de estas estructuras presenta elementos constructivos de tipo itálico que recuerdan a los utilizados en los demás sectores del asentamiento tardo-republicano, tales como *tegulae* e *imbrices* además de revestimientos en las paredes interiores. De la segunda prácticamente arrasada poco se puede decir, pero sabemos que presentaba una serie de agujeros excavados en la roca que han sido interpretados como los restos de un posible almacén de ánforas (Pérez Sala y García 2002).

El yacimiento fue interpretado como dos pequeños asentamientos rurales en el llano y cuya función se relacionaría con actividades agropecuarias. La cronología de estas estructuras abarca desde mediados del siglo II a. C. hasta el primer cuarto del siglo I a. C. (Zamora 2006-2007: 307). Sin lugar a dudas, tanto por su ubicación, como por sus cronologías constructivas y de abandono, parece más que factible que estemos ante otro sector más del asentamiento tardo-republicano.

#### L'HOSTAL (11)

En lo que a l'Hostal se refiere, situado en la actual calle Pere Jaume Català de Cabrera de Mar, resulta complicado precisar la extensión y función de unas estructuras en gran parte destruidas debido a la actividad constructiva actual. Destacan un pozo amortizado durante la primera mitad del siglo II a. C. y un depósito de 2 x 2,5 m y más de 3 m de profundidad cuya capacidad estimada sería de 17500 l amortizado a lo largo del tercer cuarto del siglo II a. C. Además

<sup>6</sup> Estudio inédito realizado por M. Orts.

se documentaron un silo amortizado a lo largo del último cuarto del siglo II a. C. y una estructura con un hogar cuya construcción parece más o menos coetánea a la amortización del silo (Cela *et alii* 2002; Zamora 2006-2007: 307). Si bien el pozo y el depósito parecen responder a un momento anterior, la construcción de la estructura se desarrolla en paralelo al crecimiento del asentamiento tardo-republicano, por lo que parece difícil que no tenga relación con el mismo.

#### CAN PAU FERRER (12)

En un momento aún poco conocido, pero en el que el proceso de despoblación del valle de Cabrera de Mar como centro urbano aún no parece estar muy avanzado, se detectan los primeros cambios relacionados con la obtención de excedentes siendo el mejor ejemplo de ello el centro productor localizado en la parcela conocida como Ca l'Arnau (Martín y García 2007: 72-78). Estos se reflejan inicialmente en la presencia de un tipo de producción local muy minoritaria y todavía mal conocida que elabora ánforas imitando las formas itálicas más populares en el valle hasta el momento —greco-itálicas, Dressel 1A y Dressel 1C, siendo estas últimas las más habituales (Martín y García 2007: 72.)—.

Entre la riera de Cabrera de Mar y el torrente de Sant Feliu, se encuentran evidencias de esta fase productiva que fueron descubiertas en 1997. En esta ocasión, los trabajos de excavación documentaron un vertedero de ánforas del tipo Dressel 1 Citerior en la parcela identificada como Can Pau Ferrer. Parece que la cronología de este vertedero debe situarse dentro de la primera mitad del siglo I a. C., y hay que vincular su existencia —obviamente— con la presencia de un nuevo alfar próximo, aunque aún desconocido.

#### CAN BENET (13)

Excavado entre 1999 y 2013, los trabajos arqueológicos permitieron localizar y documentar dos calles perpendiculares entre sí que separaban un grupo de habitaciones de aspecto modesto de los lujosos restos de una *domus* de la que se conocen un total de más de 200 m<sup>2</sup> de superficie construidos y hasta ocho ámbitos o habitaciones —seis de ellas pavimentadas mediante la técnica del *opus signinum*, al que incorporaron teselas blancas y negras a modo de ornamento (Martín y García 2007: 70)—. La decoración siempre incluye motivos geométricos, desde alineaciones alternas de teselas a trazados más complejos —como sucesiones de esvásticas con cuadrados intercalados—; todo ello,

usualmente combinado con superficies rectangulares compuestas por una trama de rombos a modo de emblema.

La cronología de los restos se puede dividir en tres momentos diferentes: un primero constructivo —*domus* y edificaciones aledañas— fechado alrededor del 125 a. C., un segundo en el que se detectan nuevos niveles de uso en las estancias aledañas a la *domus* y datado entre el 100 a. C. e inicios del siglo I a. C. y un momento final en el que se abandona todo el sector y cuya cronología puede fecharse en torno al 80-70 a. C. (Martí 2009: 375-376). La cronología de estas estructuras, contemporánea a las estructuras de Ca l'Arnau-Can Mateu, amplió considerablemente la superficie conocida para este asentamiento hacia el sur.

#### CATÁLOGO DE INSCRIPCIONES IBÉRICAS

La primera inscripción conocida procedente de Cabrera de Mar, aparte de la leyenda monetaria de *Ilduro*, fue la taza umbilicada procedente de las excavaciones en el siglo XIX en Can Rodon de l'Hort (2.1) con el texto *sosian*. De los años 50 del siglo pasado son un grupo de inscripciones (1.2, 1.3, 1.4 y 1.5) procedentes de las excavaciones de Ribas (1952, 1964) en Burriac. De principios de los años sesenta es una cerámica con el texto *kai* (1.6) procedente de excavaciones de Maluquer (1963) en Burriac. En los años setenta Bonamusa (1970) publicó el colgante de plomo (4.1) procedente de los silos de Can Miralles-Can Modolell de contenido controvertido y E. Sanmartí (1978) la cerámica de barniz negro de Rosas procedente de Can Rodon de texto *biúrtir* (2.2).

En los ochenta Pujol y García (1982-1983) publicaron la fusayola procedente de los silos de Can Miralles-Can Modolell de lectura compleja (4.2). También de principios de los ochenta es otro esgrafiado con texto *kai* procedente de las excavaciones de Benito *et alii* (1985) en Burriac (1.13). De finales de los ochenta son las inscripciones procedentes de la necrópolis del Turó dels Dos Pins (3.1 y 3.2) publicadas por García (1986, 1987 y 1993) y Panosa (1993a y 1993b) la jarrita gris de texto *tigir* y el vaso de texto *bantorenmibaikar*. También a finales de los ochenta Miró *et alii* (1988) publicaron las procedentes del depósito (1.8, 1.9) entre las que destaca la tapa de cerámica hecha a mano de texto *adinsin* y algunos signos aislados (1.18, 1.19, 1.20 y 1.21).

En 1990 Untermann publica el tercer volumen de MLH<sup>7</sup> que recoge todos los hallazgos anteriores. Poco

<sup>7</sup> Las inscripciones de código A corresponden a MLH I (Untermann 1975), las de código B, a MLH II (Untermann 1980),

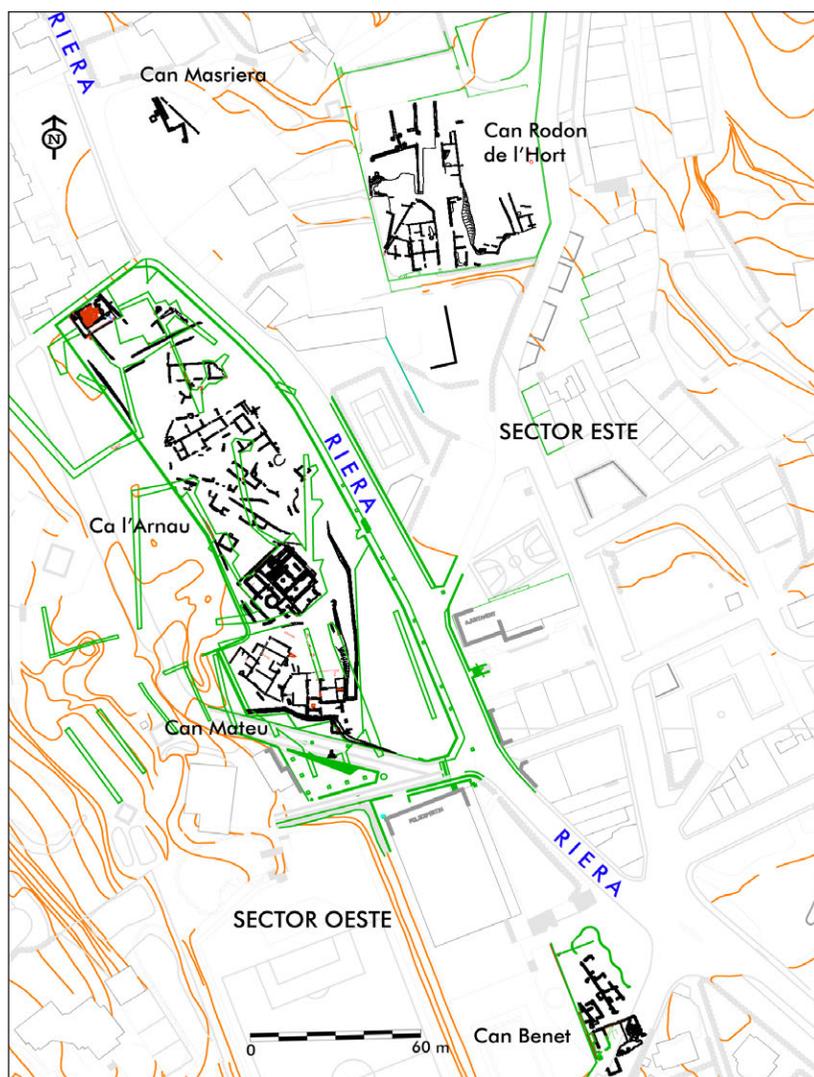


Figura 3. Planta con los principales sectores del asentamiento tardo-republicano del valle de Cabrera de Mar (según A. Martín y J. Vico).

después, Panosa (1993a) publicó un par de inscripciones (1.9 y 1.10) de textos poco claros procedente de excavaciones antiguas de Ribas en Burriac. También a principios de los 90, el propio Ribas (1994) publicó un pequeño esgrafiado cerámico del Turó dels Oriols (6.1) que había localizado a mediados de los cincuenta.

De principios del 2000 son las cuatro cerámicas de L'Hostal (11.1-11.2), una de ellas con un nuevo *kai* y las dos de Mas Català (10.1 y 10.2), con dos probables antropónimos *balke* y *tite*. Unos años más tarde, Zamora (2006-2007) publicó un par de ins-

cripciones (1.11 y 1.12) conservadas en el museo de Mataró sin contexto arqueológico, una de ellas con el texto *bilake*, y algunos signos aislados (1.14, 1.15, 1.16, 1.17 y 1.22). La última publicada (Ferrer i Jané *et alii* 2011) es la fusayola de Can Rodon (9.1) que contiene un par de textos *kutukiřbitatikoukebosekoTm / kutakituřsborbioko* que se identifican como dos abecedarios incompletos no-duales.

Las 27 restantes son inéditas y procedentes de las excavaciones de los últimos años: tres de Can Bartomeu (5.1, 5.2 y 5.3), una de Mas Català (10.3), ocho de Can Rodon (9.2- 9.9), once de Ca l'Arnaud-Can Mateu (7.1-7.11), dos de Can Masriera (8.1 y 8.2) una de Can Pau Ferrer (12.1) y una de Can Benet (13.1).

las de códigos C, D, E, F, G y H, a MLH III (Untermann 1990) y las de código K, a MLH IV (Untermann 1997).

Ref.	Yac./Sec.	Soporte	Texto	nº. s.	Cronología <sup>8</sup>	Interpretación
1.1 <sup>9</sup>	Burriac	<i>dolium</i>	( <i>J</i> )+is+++kaeś+( <i>J</i> )	9	s. II a. C. (*)	?
1.2 <sup>10</sup>	Burriac	Ib. gris	<i>J</i> +arnai : agiegiarn[	13	?	NP <i>agi</i> léxico: <i>egiar</i> morfos: <i>ar y nai</i>
1.3 <sup>11</sup>	Burriac	Cales (Lamb. 3)	<i>lakeŕ</i>	4	130/120-50 a. C.(*)	NP <i>lakeŕ</i>
1.4 <sup>12</sup>	Burriac	Camp A (Morel. 68)	<i>seŕtun</i>	5	180-100 a. C. (*)	NP <i>seŕtun</i>
1.5 <sup>13</sup>	Burriac	Cales (Lamb. 1)	<i>biu[</i>	2	130/120-90/80 a. C. (*)	NP <i>biu(ŕ)</i>
1.6 <sup>14</sup>	Burriac	Cales s/c	<i>kai</i>	2	130/120-90/80 a. C. (*)	NP Latino GAIVS? NP ibérico: <i>kaisur?</i>
1.7 <sup>15</sup>	Burriac	Camp A s/c	<i>kue</i>	2	1er 1/3 s. I a. C. (**)	?
1.8 <sup>16</sup>	Burriac	Ib. común (tapa)	<i>adinsin</i>	6	1er 1/3 s. I a.C (**)	NP <i>adin + sin</i>
1.9 <sup>17</sup>	Burriac	Ánf. It. Dr.1	<i>balan / balai</i>	4	s. II a. C.(**)	NP <i>balan?</i>
1.10 <sup>18</sup>	Burriac	Ánf. It. Dr.1	<i>la / kaa / AR</i>	2	s. II a. C. (**)	?
1.11 <sup>19</sup>	Burriac	Camp. A (Lamb. 5)	<i>bilake</i>	4	180-100 a. C. (*)	NP latino: FLACCVS ? NP Ibérico: <i>bi(ŕ) + lake?</i>
1.12 <sup>20</sup>	Burriac	Camp. A (Lamb. 5)	( <i>J</i> ) <i>bil</i>	2	180-100 a. C. (*)	NP Latino: <i>bil(ake) / FLACCVS?</i> NP Ibérico: <i>bil(os)?</i>
1.13 <sup>21</sup>	Burriac	imitación (Lamb. 5)	<i>kai / ++</i>	4	ss II-I a. C.(***)	NP Latino GAIVS? NP ibérico: <i>kaisur?</i>
1.14 <sup>22</sup>	Burriac	Ib. gris (Jarrita)	<i>e / ka</i>	1	?	?
1.15 <sup>23</sup>	Burriac	Cales (Lamb. 5?)	( <i>J</i> ) <i>ko</i>	1	130/120-90/80 a. C. (*)	?

<sup>8</sup> \* Datación establecida a partir de la cronología de la producción, del estrato de donde proviene la pieza y de lo que sabemos sobre el abandono y ocupación del yacimiento. \*\* Cronología indicada en la bibliografía de la pieza. \*\*\* Datación genérica de acuerdo con la tipología general del soporte o de la cronología del yacimiento.

<sup>9</sup> Hesp-B.10.06. Ribas 1952: 40-44; MLH III: C.7.7. No localizada. Sin fotografía disponible.

<sup>10</sup> Hesp-B.10.01. Ribas 1964: lám. XVIII; MLH III, C.7.1.

<sup>11</sup> Hesp-B.10.02. Ribas 1964: 45, nº 30; MLH III, C.7.3.

<sup>12</sup> Hesp-B.10.03. Ribas 1964: 45, nº 29; MLH III, C.7.4; Velaza 1991: 114; Ferrer i Jané 2013: 127.

<sup>13</sup> Hesp-B.10.04. MLH III: C.7.5.

<sup>14</sup> Hesp-B.10.05. Maluquer 1963: 108; MLH III: C.7.6. No localizada. Sin fotografía disponible.

<sup>15</sup> Hesp-B.10.07. Miró *et alii* 1988: 74, nº 399; Aguilar – Pons 1988: 146, nº 1; Panosa 1993a: 5.1. No localizada. Sin fotografía disponible.

<sup>16</sup> Hesp-B.10.12. Miró *et alii* 1988: 91, nº 795 y 147, nº 6; Velaza 1991: nº 519; Panosa 1993a: 5.2.

<sup>17</sup> Hesp-B.10.09. Velaza 1991: nº 108; Panosa 1993a: 5.4. Rodríguez Ramos 2014: nº 23.1.

<sup>18</sup> Hesp-B.10.08. Panosa 1993a: 5.3. No localizada. Foto Panosa 1993a. Museu de Mataró nº inv 1161.

<sup>19</sup> Hesp-B.10.10. Zamora 2006-2007: 266 y 271 lám. 3 fig. 3; HEp 15: 39, nº 69; Ferrer i Jané *et alii* 2011: 32.

<sup>20</sup> Hesp-B.10.11. Zamora 2006-2007: 266 y 271 lám. 3 fig. 2.

<sup>21</sup> Hesp-B.10.12. Benito *et alii* 1984-1985: 22; Zamora 2006-2007: 196 y 222, lám. 10, nº 10; HEp 15: 41, nº 75. No localizada. Sin fotografía disponible.

<sup>22</sup> Zamora 2006-2007: 256 i 271, lám. 4, nº 9; HEp 15: 40, nº 71.

<sup>23</sup> Zamora 2006-2007: 266 i 271, lám. 4, nº 5; HEp 15: 39, nº 68.

Ref.	Yac./Sec.	Soporte	Texto	nº. s.	Cronología <sup>8</sup>	Interpretación
1.16 <sup>24</sup>	Burriac	Etrusca (Lamb. 8)	<i>ta / X</i>	1	125-100 a. C. (*)	Ibérico? / Latino? / ?
1.17 <sup>25</sup>	Burriac	Cales (Lamb. 1)	<i>ke?</i>	1	130/120-90/80 a. C. (*)	?
1.18 <sup>26</sup>	Burriac	Etrusca (Lamb. 8)	<i>ta / X</i>	1	125-100 a. C. (*)	Ibérico? / Latino? / ?
1.19 <sup>27</sup>	Burriac	Dolium	<i>ku</i>	1	s. II a. C. (*)	?
1.20 <sup>28</sup>	Burriac	Camp. A (Morel 27/55-Morel 2911)	<i>ko</i>	1	180-100 a. C. (**)	?
1.21 <sup>29</sup>	Burriac	Cales (Lamb. 1)	<i>ke?</i>	1	130/120-90/80 a. C. (*)	?
1.22 <sup>30</sup>	Burriac	Cer. Ind.	<i>ko</i>	1	?	?
2.1 <sup>31</sup>	Necr. Can Rodon	Ib. común (vaso)	<i>sosian</i>	6	s. IV-III a. C. (**)	NP <i>sosi(n) + an</i>
2.2 <sup>32</sup>	Necr. Can Rodon	Roses (Lamb. 68)	<i>biu'rtir</i>	5	s. III a. C. (*)	NP <i>biu' + ti</i> morfo: ( <i>a</i> ) <i>r</i>
2.3 <sup>33</sup>	Necr. Can Rodon	Cerámica barniz negro (Morel 9462)	<i>biu?</i>	2	s. III a. C. (*)	NP <i>biu(r)</i>
2.4 <sup>34</sup>	Necr. Can Rodon	Cerámica ática barniz negro (Lamb. 21)	<i>ta</i>	1	s. IV a. C.(***)	?
3.1 <sup>35</sup>	Turó D Pins	Ib. común (vaso)	<i>banto'renmi</i> <i>baikar</i>	12	s. IV-III a. C. (**)	NP <i>banto'r(e)</i> léxico: <i>baikar</i> morfos: <i>en y mi</i>
3.2 <sup>36</sup>	Turó D Pins	Ib. gris (Jarrita)	<i>tigir</i>	3	s. III-II a. C. (**)	NP <i>tigir</i>
4.1 <sup>37</sup>	C. Modolell	Peso de plomo	<i>ti / ta / ta / ?</i>	4	?	Probablemente sin significado léxico.
4.2 <sup>38</sup>	C. Modolell	Fusayola	<i>balesketinar+++</i>	12	2º 1/4 del s. II a. C. (**)	NP <i>balesketin</i> Morfo: <i>ar?</i>
5.1 <sup>*39</sup>	C. Bartomeu (CB.91-8-38)	Ib. común (vaso)	<i>ba'r(l)</i>	2	s. III-II a. C. (**)	NP <i>ba'r[ka]? / ?</i>
5.2 <sup>*40</sup>	C. Bartomeu (CB.91-8-41)	Ib. común (vaso)	<i>mi</i>	2	s. III-II a. C. (**)	morfo: <i>mi</i>

<sup>24</sup> Zamora 2006-2007: 266 y 271, lám. 3, nº 5; HEP 15: 40, nº 70. No localizada. Sin fotografía disponible.

<sup>25</sup> Zamora 2006-2007: 43 y 67 lám. 14 nº 2. No localizada. Sin fotografía disponible.

<sup>26</sup> Miró *et. al* 1988: 35, nº 13; Aguilar y Pons 1988: 146 nº 5. No localizada. Sin fotografía disponible.

<sup>27</sup> Aguilar y Pons, 1988, 146, nº 2. No localizada. Sin fotografía ni dibujo disponible.

<sup>28</sup> Miró *et. al* 1988, 35, nº 9; Aguilar y Pons 1988: 146 nº 3. No localizada. Sin fotografía disponible.

<sup>29</sup> Miró *et. al* 1988, 35, nº 19; Aguilar y Pons 1988: 146 nº 4. No localizada. Sin fotografía disponible. Quizás repetición de 1.17.

<sup>30</sup> Zamora 2006-2007: 273, lám. 6, nº 6. HEP 15: 40, nº 72\*. No localizada. Sin fotografía disponible.

<sup>31</sup> Hesp-B.67.02. Rubió de la Serna 1888: 730; MLH III: C.7.2.

<sup>32</sup> Hesp-B.67.01. Viñals 1996: 204; Velaza 1991: nº. 406; Panosa 1993a: 6.1; Rodríguez Ramos 2000: 46; 2002: 260; 2004: 119; 2005: 118; Ferrer i Jané *et. al* 2011: 33; Ferrer i Jané 2013: 126.

<sup>33</sup> Hesp-B.67.03. Sanmartí 1987: lám. 302, fig.1 No localizada. Sin fotografía disponible.

<sup>34</sup> Barberà 1968, 107, fig. 5, 7203. Sanmartí 1987: lám. 300, fig.1 No localizada. Sin fotografía disponible.

<sup>35</sup> Hesp-B.11.02. García 1986; Panosa 1993a: 186, nº 8.2; Ferrer i Jané 2011.

<sup>36</sup> Hesp-B.11.01. García 1987; Panosa 1993a: 185, nº 8.1.

<sup>37</sup> Hesp-B.13.02. Bonamusa 1970: 13; MLH III: C.7.8.

<sup>38</sup> Hesp-B.13.01. Pujol y García 1982-1983: 101-112; Velaza 1991: 124, nº 518; Panosa 1993a: 7. 1; Rodríguez Ramos 2001: 11, nota 4; 2005: 118; Ferrer i Jané 2008: 259; Ferrer i Jané *et alii* 2011: 33.

<sup>39</sup> Hesp-B.13.03. Las inscripciones inéditas se marcan con un asterisco. Excepto 5.1 y 5.2 conservadas en el Museu de Mataró, el resto están conservadas en el depósito municipal de Cabrera de Mar.

<sup>40</sup> Hesp-B.13.04.

Ref.	Yac./Sec.	Soporte	Texto	nº. s.	Cronología <sup>8</sup>	Interpretación
5.3* <sup>41</sup>	C. Bartomeu (CS-CB 95)	Camp. A (Lamb. 5)	<i>J+ka</i>	2	180-90/80 a. C. (*)	?
6.1 <sup>42</sup>	Turó Oriols	Cales (Lamb. 3)	<i>ata</i>	2	130/120-40/20 a. C.	NP <i>ata(n)</i>
7.1* <sup>43</sup>	Ca l'Arnau (CCA-2096)	Camp. A (Pátera s/c)	<i>al / l</i>	3	ss. II-I a. C. (***)	?
7.2*	Ca l'Arnau (CCA-2006)	Cales (Lamb. 5)	<i>ś / M</i>	1	130/120-90/80 a. C. (*)	Ibérico? / Latino? / ?
7.3*	Ca l'Arnau (CCA-1129)	Camp. A s/c	<i>Marca indeterminada</i>	0	ss. II-I a. C. (***)	?
7.4*	Ca l'Arnau (CCA-2002)	Cales (Lamb. 5)	<i>ti</i>	1	130/120-90/80 a. C. (*)	?
7.5* <sup>44</sup>	Ca l'Arnau (CCA-2067)	Cales (Lamb. 5)	<i>tako / XX</i>	2	130/120-90/80 a. C. (*)	Ibérico? / Latino? / ?
7.6* <sup>45</sup>	Ca l'Arnau (CCA-2067)	Cales (MP127)	<i>śalai</i>	5	150-90/80 a. C. (*)	NP <i>śalai</i>
7.7* <sup>46</sup>	Ca l'Arnau	Camp A (Lamb. 5)	<i>la</i>	2	150-100 a. C. (*)	NP Ibérico: <i>la(ker)?</i> / ?
7.8*	Ca l'Arnau (CCA-2087)	Cales (Lamb. 2)	<i>bi / P</i>	1	Finales s. II a. C. (*)	Ibérico? / Latino? / ?
7.9* <sup>47</sup>	Ca l'Arnau (CACM-28-6)	Cales (Lamb. 1)	<i>ker</i>	2	130/120-90/80 a. C. (*)	NP <i>kerte / kerta?</i> / CERDV / ?
7.10* <sup>48</sup>	Ca l'Arnau (CACM-2002-15)	<i>tubuli</i>	<i>Ješa+[</i>	4	c. 150 a. C. (*)	NP <i>[bel]eš? o [ku]leš + ai[ř] o śai[ř] / ?</i>
7.11* <sup>49</sup>	Ca l'Arnau (CACM-1141-18)	Ánfora Pascual 1	<i>ta / X</i>	1	40-30 a. C. (*)	Ibérico? / Latino? / ?
8.1* <sup>50</sup>	Can Masriera (CMR-03-1039)	Camp. A s/c	<i>J+bař+[</i>	4	ss. II-I a. C. (***)	NP <i>abař + ...? o mbař + ...?</i>
8.2*	Can Masriera (CMR 1042-66)	Cales (Lamb. 5)	<i>ta / X</i>	1	130/120-90/80 a. C. (*)	Ibérico? / Latino? / ?
8.3*	Can Masriera (CMR 1062-1)	Ibérica a torno (jarrita)	<i>ta / X</i>	1	ss. II-I a. C. (***)	Ibérico? / Latino? / ?
9.1 <sup>51</sup>	Can Rodon	Fusayola	<i>kutukiřbitatiko ukebosekoTm / kutakituřsborbioko</i>	27	ss II-I a. C. (***)	Doble abecedario

<sup>41</sup> Hesp-B.13.05.

<sup>42</sup> Hesp-B.12.01. Ribas 1994: 9-12, fig. 3.3; Panosa 2001: 515-516, 3.1. No localizada. Sin fotografía disponible.

<sup>43</sup> Hesp-B.14.08.

<sup>44</sup> Hesp-B.14.09.

<sup>45</sup> Hesp-B.14.10.

<sup>46</sup> Hesp-B.14.11.

<sup>47</sup> Hesp-B.14.12.

<sup>48</sup> Hesp-B.14.13.

<sup>49</sup> No localizada. Sin fotografía disponible.

<sup>50</sup> Hesp-B.14.14.

<sup>51</sup> Hesp-B.14.03. Ferrer i Jané *et alii* 2011; Velaza 2012b: 283; Ferrer i Jané 2014.

Ref.	Yac./Sec.	Soporte	Texto	nº. s.	Cronología <sup>8</sup>	Interpretación
9.2*	Can Rodon (CRH-1431-1)	Camp. A (Lamb. 36)	<i>ka</i>	1	180-130/120 a. C. (*)	?
9.3* <sup>52</sup>	Can Rodon (CRH-1431-4)	Cales (Lamb. 6)	<i>bal / mba / VI</i>	2	130-120 a. C. (*)	NP Ibérico: <i>bal(ke)? / mbar?</i> Num. latino: VI / ?
9.4*	Can Rodon (CRH-12-1)	Cales (Lamb. 1)	<i>(l)e</i>	1	130/120-90/80 a. C. (*)	?
9.5* <sup>53</sup>	Can Rodon (CRH-1431-8)	Cales (Lamb. 3)	<i>ban / o<sub>ba</sub> / ba<sub>o</sub></i>	2	130-120 a. C. (*)	?
9.6* <sup>54</sup>	Can Rodon (CRH-12-6)	Cales (Lamb. 5)	<i>tu</i>	1	130/120-90/80 a. C. (*)	?
9.7*	Can Rodon (CRH-1140-2)	Cales (Lamb. 5)	<i>ti</i>	1	130/120-90/80 a. C. (*)	?
9.8*	Can Rodon (CRH-1410-7)	Cales s/c	<i>l++l</i>	2	ss. II-I a. C. (***)	?
9.9*	Can Rodon (CRH-06-1140)	Cales s/c	<i>ka</i>	1	ss. II-I a. C. (***)	?
10.1 <sup>55</sup>	Mas Català (MC-93-S5.3)	Cales (Lamb. 3)	<i>tite</i>	2	90/80-20 a. C. (*)	NP <i>tite(l) / tetel</i>
10.2 <sup>56</sup>	Mas Català (MC-93-H2.2007.7)	Cales (Lamb. 8)	<i>balke</i>	3	130/120-100 a. C. (*)	NP <i>balke</i>
10.3*	Mas Català (MC-2003-35)	Cales (Lamb. 5?)	<i>l?</i>	1	130/120-50/40 a. C. (*)	?
11.1 <sup>57</sup>	L'Hostal (1997-1014 / 1026)	Camp. A s/c	<i>jkai</i>	2	130/120-100 a. C. (*)	NP latino: GAIVS?) NP ibérico: <i>kaisur?</i>
11.2 <sup>58</sup>	L'Hostal (1997-1011)	Ib. gris (Jarrita)	<i>s+</i>	2	ss II-I a. C. (**)	?
11.3 <sup>59</sup>	L'Hostal	Cales (Lamb. 5)	<i>e</i>	1	130/120-90/80 a. C. (*)	?
11.4 <sup>60</sup>	L'Hostal	Camp. A (Pátera s/c)	<i>ko?</i>	1	130/120-90/80 a. C. (*)	?
12.1* <sup>61</sup>	Can Pau Ferrer (CPF-2003-72)	Cales (Lamb. 3)	<i>as</i>	2	90/80-40 a. C. (*)	?
13.1* <sup>62</sup>	Can Benet (1206)	Cales (Lamb 36)	<i>e</i>	1	130/120 a. C. (*)	?

<sup>52</sup> Hesp-B.14.01.<sup>53</sup> Hesp-B.14.02. No localizada. Sin fotografía disponible.<sup>54</sup> No localizada. Sin fotografía disponible.<sup>55</sup> Hesp-B.14.04. Pérez-Sala y García 2002: 8 y 29 lám. 14 fig. 3.<sup>56</sup> Hesp-B.14.05. Pérez-Sala y García 2002: 11 y 40 lám. 25 fig. 7; Ferrer i Jané *et alii* 2011: 32.<sup>57</sup> Hesp-B.14.07. Cela *et alii* 2002: 51 y 60, lám. 7, nº 19. Como las otras de l'Hostal, supuestamente conservado en el SAM de Girona, aunque no han podido ser inspeccionadas ni disponer de fotografías.<sup>58</sup> Hesp-B.14.06. Cela *et alii* 2002: 50 y 59 lám. 6 fig. 2.<sup>59</sup> Cela *et alii* 2002: 50 y 59 lám. 7 fig. 24.<sup>60</sup> Cela *et alii* 2002: 50 y 59 lám. 7 fig. 20.<sup>61</sup> Hesp-B.14.15. No localizada. Sin fotografía disponible.<sup>62</sup> No localizada. Sin fotografía disponible.

## NOVEDADES

A continuación se analizan con mayor detalle las inscripciones que corresponden a las novedades más significativas, bien por tratarse estrictamente de inscripciones inéditas con textos de interés (5.1, 5.2, 7.6, 7.9, 7.10, 8.1, 9.3, 9.5, 12.1 y 13.2), o sin ser estrictamente inéditas, por haber sido publicadas sin un adecuado análisis epigráfico y lingüístico (1.12, 2.3, 10.1, 10.2, 11.1, 11.2).

1.12.- Esgrafiado de dos signos en la base de una cerámica de barniz negro (Zamora 2006-2007: 266 y 271 lámina 3 figs. 2), quizás incompleto por la izquierda. Del primer signo sólo se aprecia un trazo que podría corresponder a un signo *a* o un signo *bi*, mientras que el segundo parece un signo *ll*<sup>63</sup>: Así pues la lectura sería (*Jal* o (*J*)*bil*, que quizás fuese la forma abreviada de *bilake*, ya presente en 1.11 y que también se documenta en varios ejemplares de un mismo sello sobre mortero, uno de ellos (K.5.4) de La Caridad (Caminreal), y que podría ser la forma iberizada del latín FLACCVS. Alternativamente, también se podría reconstruir un antropónimo ibérico como por ejemplo *bilos* (Untermann 1990: n° 39; Rodríguez Ramos 2014, n°45).

2.3.- Esgrafiado aparentemente completo de dos signos en un *guttus* de cerámica de barniz negro procedente de las excavaciones antiguas de la necrópolis de Can Rodon (Verdaguer 1884 239; Barberà 1968: 104, fig. 3, núm. 7200; Sanmartí, J. 1987: lám. 302) en forma de pie calzado con sandalia, similar a la procedente del Puntal dels Llops (Bonet y Mata 2002: 150). Excepto Barberà, el resto recogen explícitamente la presencia de la inscripción, aunque sin transcribir los signos. Con la cautela exigible a una inscripción sólo conocida por dibujo, en principio los dos signos dibujados en el lateral de la suela podrían ser leídos en ibérico como *bi* y *u*, por lo que la lectura sería un familiar *biu* que podría ser interpretado como variante o forma abreviada de un formante antropónimo ibérico bien conocido, *biur* (Untermann 1990: n° 43; Rodríguez Ramos 2014: n°50), presente por ejemplo en *biu* (B.4.1) y en *biunius* (H.11.1) y documentado en la forma *biur* en Cabrera de Mar en 2.2, *biurtir*.

5.1.- Esgrafiado probablemente incompleto por la derecha de dos signos fragmentados en la pared externa de una taza umbilicada. El primero probablemente es un *bal*, menos probablemente también podría ser un *el* con los trazos cortos y en posición baja, mientras que el segundo es probablemente un *ř3* pero quizás también podría ser un *bel*. Así pues,

<sup>63</sup> La referencia a los signos codificados es la definida por Untermann (1990, 245).

la lectura más probable sería *barf*. La secuencia *bar* figura aislada como tal en algunas cerámicas (por ejemplo E.1.75 y C.19.1) o en algún caso acompañada del morfo *mi* (B.1.61), no obstante, teniendo en cuenta los otros textos realizados en paredes externas de vasos de producción local en Cabrera de Mar, probablemente no se trate de un antropónimo abreviado, sino de un texto de cierta complejidad del que solo se han conservado los dos primeros signos. Podría tratarse de un antropónimo formado a partir de *barka*, que se interpreta habitualmente como variante del más frecuente *balke* (Untermann 1990: n° 25; Rodríguez Ramos 2014: n°24); por ejemplo presente en el antropónimo *barkeger* (C.25.3). Alternativamente, cabe indicar que *bar* es una variante de *abar*, supuestamente 10 (Orduña 2005; Ferrer i Jané 2009) que aparece en combinaciones del tipo *barbin* (por ejemplo F.9.7), supuestamente 12, aunque este texto no sería en principio un contexto propicio para el uso de numerales.

5.2.- Esgrafiado de dos signos probablemente incompleto por la izquierda en la pared externa de una taza umbilicada. El primero parece un *m4* y el segundo es un claro *il*: *Jmi*. A pesar de su brevedad, se puede suponer plausiblemente que el texto era bastante más largo, ya que el uso del elemento *mi* al final del texto requiere al menos la presencia de un antropónimo seguido quizás de algún otro morfo. La partícula *mi* es frecuente tanto en las inscripciones de propiedad como en las inscripciones funerarias (Untermann 1990: 172; Ferrer i Jané 2006: Anexo 6).

7.6.- Esgrafiado de cinco signos completo en la base de una cerámica de barniz negro. El primer signo es mucho mayor que el resto y su trazado es irregular, pero parece que no puede ser otra cosa que *ř3*. El segundo y el tercero están afectados por una fractura, pero se identifican bien como *a2b*, y *ll*. Del cuarto sólo se conserva la base, pero teniendo en cuenta el resto de signos, parece que debe identificarse como otro *a2b*. El quinto no está completo pero se identifica claramente como *il*. Así pues, la lectura sería *řalqi*, que corresponde a un formante antropónimo (Rodríguez Ramos 2014, n°129) presente por ejemplo en *řalairgis* (C.21.8\*; Untermann 1993 y C.21.10\*; Asensio *et alii* 2003) en un par de plomos del Castellet de Banyoles (Tivissa). En la variante en *řalei* se documenta en el antropónimo *řaleitartin* (Ferrer i Jané 2012) en varias de cerámicas de Can Rossó (Argençola).

7.9.- Esgrafiado completo de dos signos en la base de una cerámica de barniz negro: *kel* y *rl*. La lectura es *ker*. Podría ser la forma abreviada de un formante antropónimo (Untermann 1990, n° 73; Rodríguez Ramos 2014, n°81) como por ejemplo

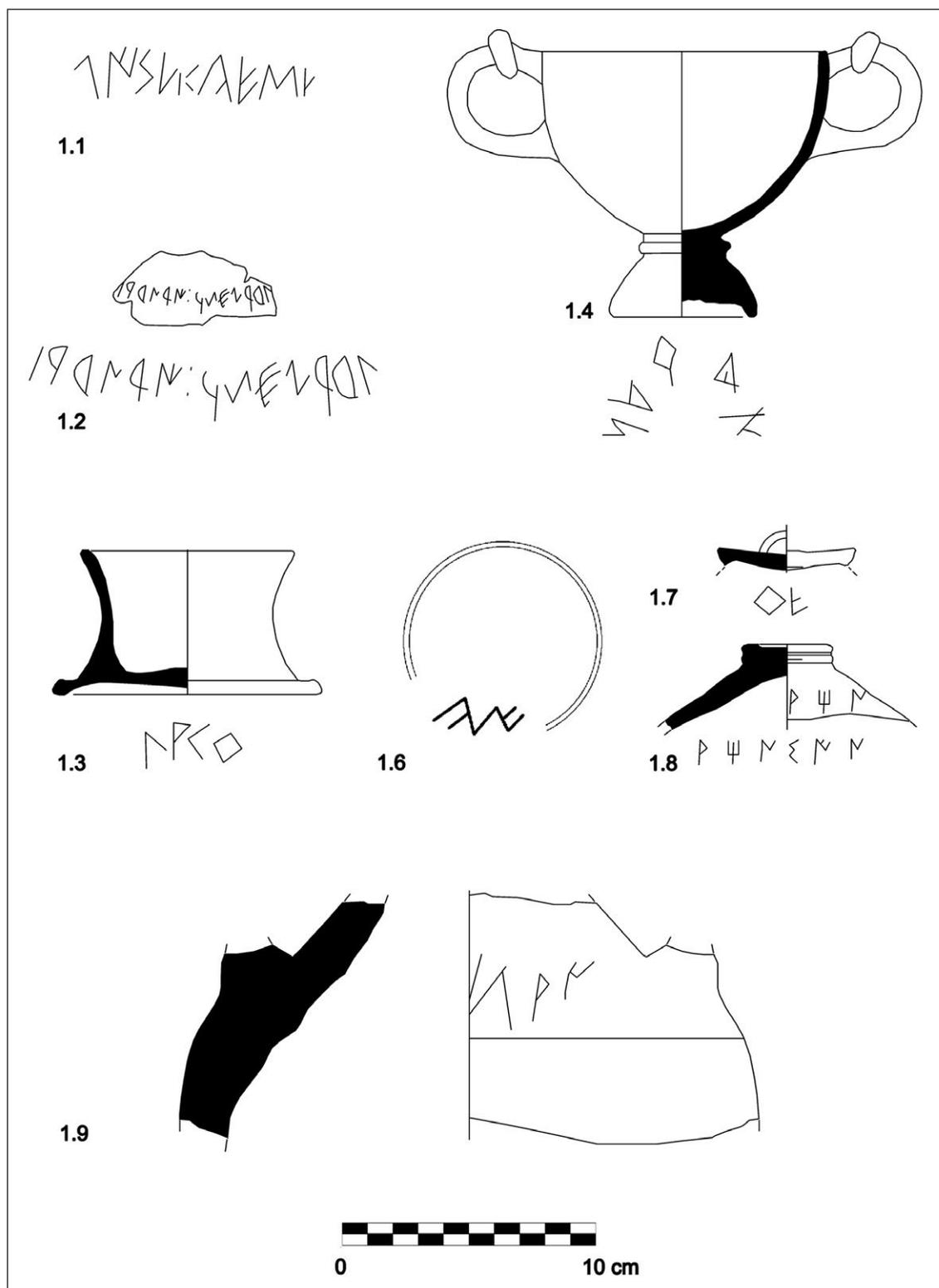


Figura 4. Dibujos de las inscripciones (1.01-1.09).

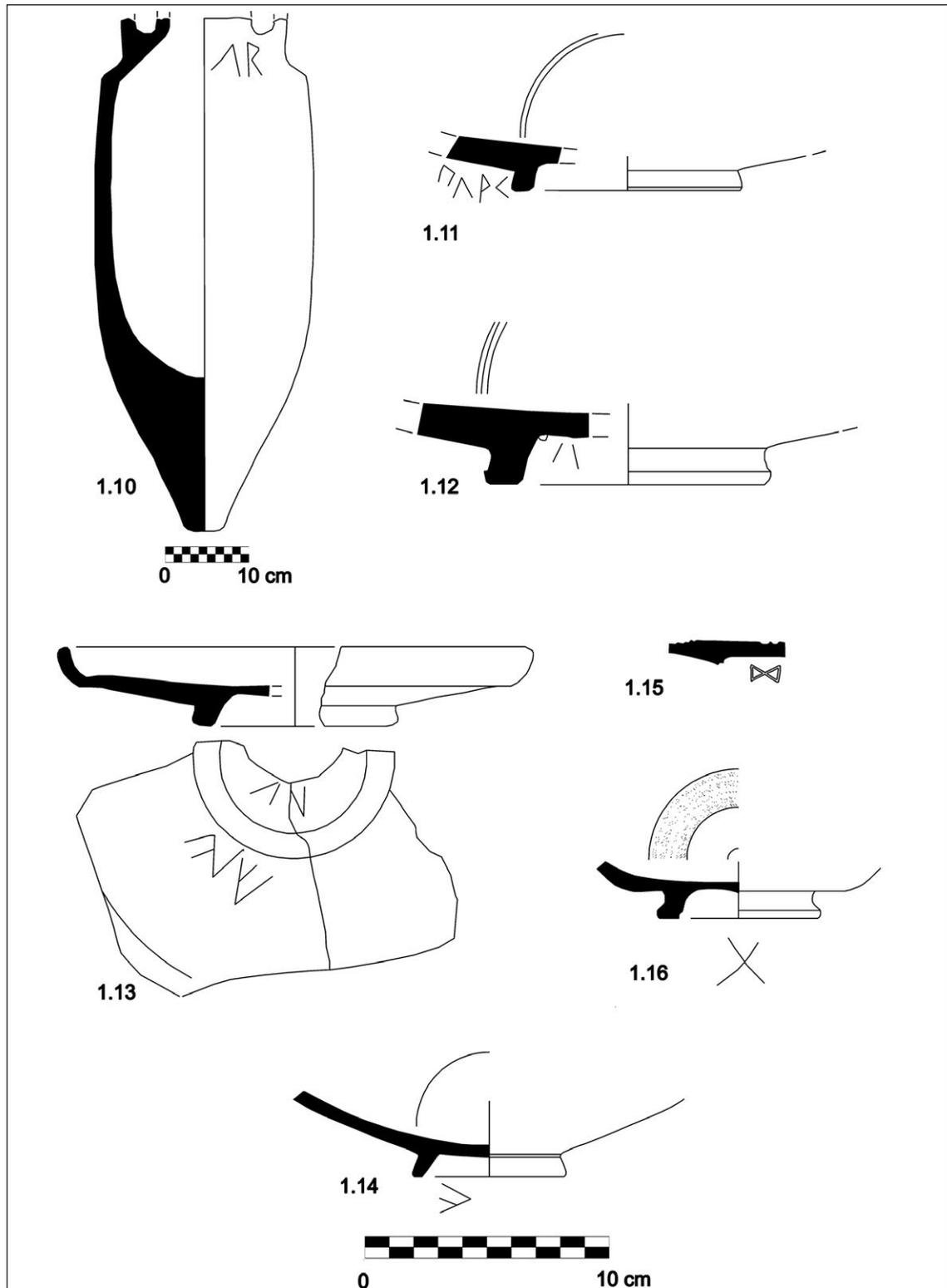


Figura 5. Dibujos de las inscripciones (1.10-1.16).

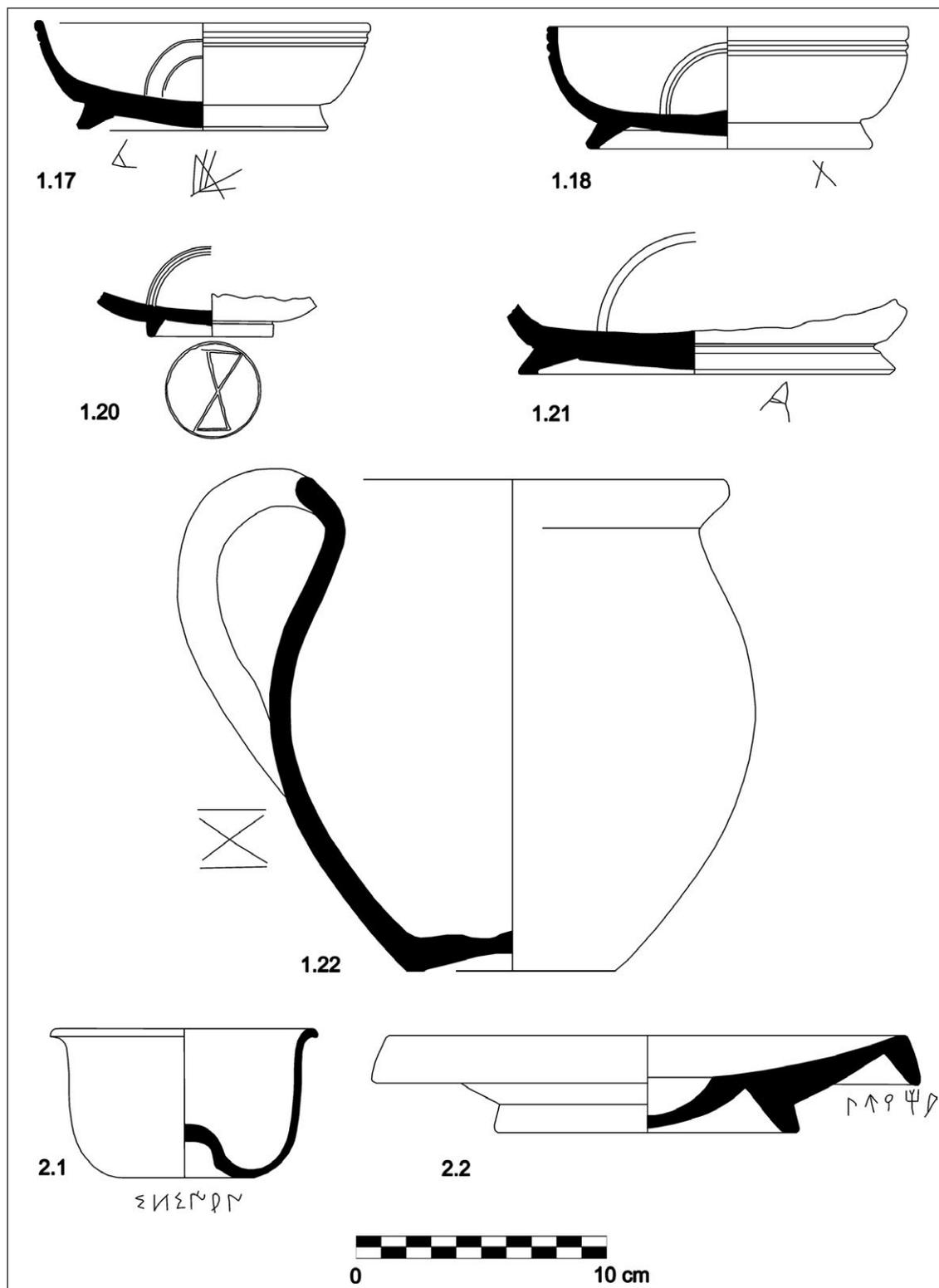


Figura 6. Dibujos de las inscripciones (1.17-2.2).

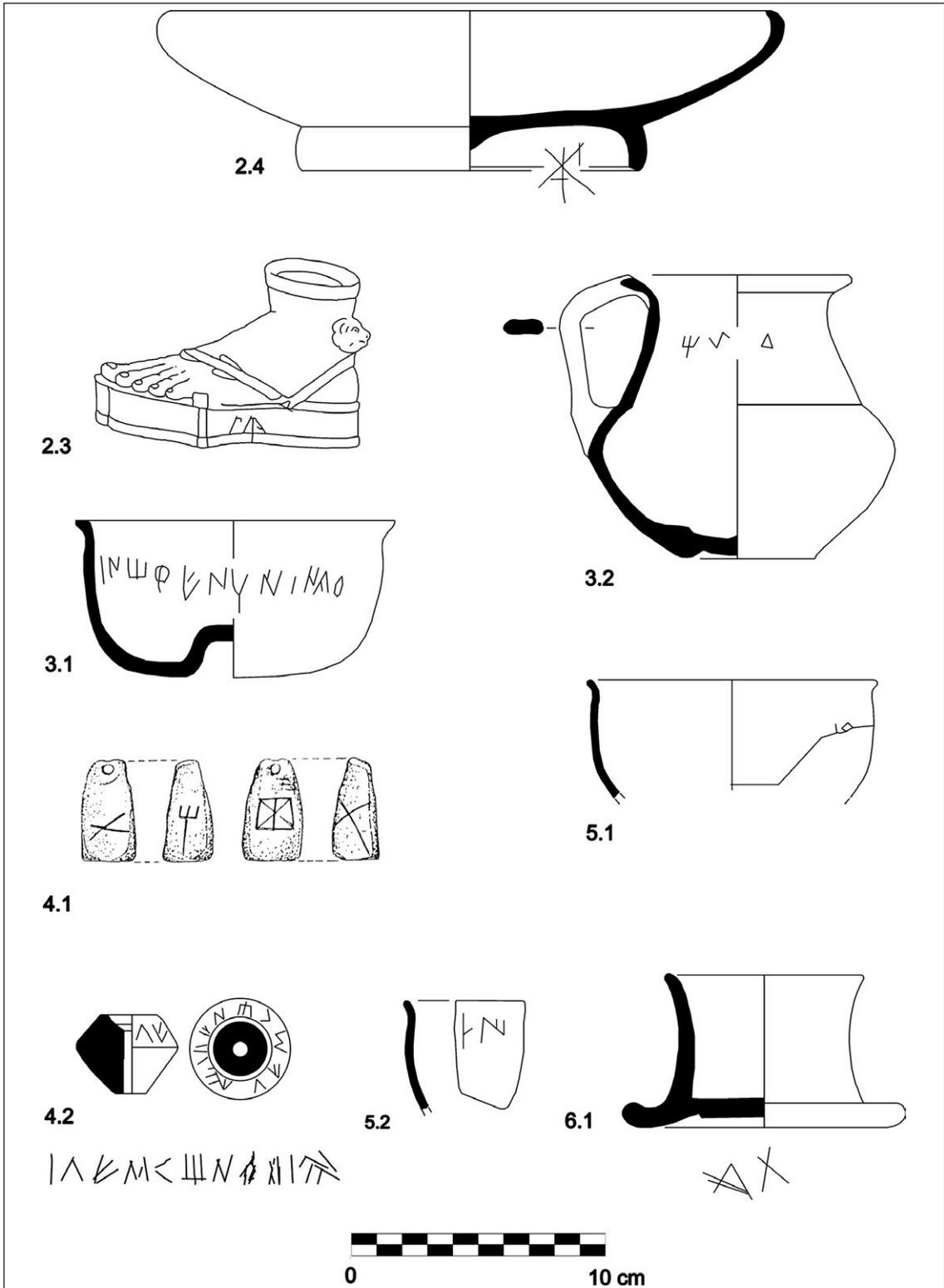


Figura 7. Dibujos de las inscripciones (2.3-6.1).

CERDV documenta al antropónimo CERDVBELVS (Livi 20.20), *kerte* en la leyenda monetar *kertekunte* (A.6.6) o *kertaí* documentado en *balakertaí* en una cerámica de Azaila (E.1.65).

7.10.- Esgrafiado incompleto por ambos lados de cuatro signos de unos dos cm de altura, realizado antes de la cocción en un fragmento de unos 8,5 cm de un borde de *tubulus* de las termas de Ca l'Arnaud. El primer signo aunque fragmentado es un claro *e1*, mientras que el segundo también es un claro *ś1*. El tercero es probablemente un signo *a2b* con el trazo vertical disimulado por la fractura antigua que divide el fragmento en dos mitades. El arranque de este trazo en la parte superior se aprecia, aunque con dificultad, pero el resto ha desaparecido probablemente por el desgaste de los bordes. Del cuarto signo solo se conserva un trazo diagonal que podría corresponder a un signo *11*, *ś1* o *ka1*, menos probablemente *tu*, ya que se debería de apreciar el arranque del trazo de la base. Quizás también *n2* o *i2* con el trazo inicial en diagonal. Así pues la lectura sería: *Jeśa+[* que no contiene ningún elemento familiar. Probablemente se trate de un compuesto, donde el fragmento conservado contiene la parte final del primer elemento y la inicial del segundo. En el supuesto de que se tratase de un antropónimo bímembre, podría estar compuesto por los formantes *Jeś* y *a+[* o alternativamente por *Je* y *śa+[*. En la primera alternativa, los mejores candidatos para el primer formante son *kuleś* (Untermann 1990: n°11; Rodríguez Ramos 2014: n°92) y *beleś* (Untermann 1990: n°80; Rodríguez Ramos 2014: n°34). Mientras que para el segundo, teniendo en cuenta las restricciones del último signo, algunos posibles candidatos son *aiř/saiř* (Untermann 1990: n°4; Rodríguez Ramos 2014: n°112), *aloř* (Untermann 1990: n°9; Rodríguez Ramos 2014: n°7) o *anař* (Untermann 1990: n°11; Rodríguez Ramos 2014: n°9). En la segunda alternativa, algunos posibles candidatos son, *baise* (Untermann 1990: n°23; Rodríguez Ramos 2014: n°22) o *suisse* (Untermann 1990: n°110; Rodríguez Ramos 2014: n°128). Mientras que para el segundo podrían ser *śalai* (Rodríguez Ramos 2014: n°129) o *śani* (Untermann 1990: n°99; Rodríguez Ramos 2014: n°130). Entre los antropónimos ya documentados *beleśaiř* (F.7.1) podría encajar con los signos documentados en esta inscripción.

8.1.- Esgrafiado de cuatro signos probablemente incompleto por ambos lados realizado en un fragmento informe de cerámica de barniz negro. Del primer signo solo se conserva un pequeño trazo vertical en la base, quizás, *a*, *bi* o *m*, el segundo es un signo *ba2*, el tercero es un signo *í7* y el cuarto podría ser *ba2*, o, incluso *e*. Las lecturas más probables serían *Jabař+[* o *]mbarř+[*. En ambos casos podrían identificarse formantes antroponímicos *abař* (Untermann 1990: n°

1; Rodríguez Ramos 2014: n°1) o *mbarř* (Untermann 1990: n°137; Rodríguez Ramos 2014: n°170). Ambos elementos admiten otras interpretaciones, *abař* como posible numeral, supuestamente 10 (Orduña 2005; Ferrer i Jané 2009), y *mbarř* como elemento del léxico común (Ferrer i Jané 2006: Anexo 15), pero el contexto parece más favorable a la interpretación antroponímica.

9.3.- Esgrafiado completo de dos signos en la base de un plato de cerámica de barniz negro. El primero podría ser un signo *ba1* y el segundo un signo *11*. La lectura *ba1* podría ser la forma abreviada del formante antroponímico, quizás *balke*, (Untermann 1990: n°25; Rodríguez Ramos 2014: n°24). También se podría leer girado 180° de forma que el primer signo fuese *m* y el segundo *ba1*, que quizás podría ser la forma abreviada del formante antroponímico *mbarř*, (Untermann 1990: n°137; Rodríguez Ramos 2014: n°170) o quizás el numeral latino VI.

9.5.- Esgrafiado de dos signos quizás completo conocido solo por dibujo en la base de una cerámica de barniz negro. El primero es un signo *ba1*, mientras que el segundo presenta dudas ya que aunque aparentemente podría ser un signo *ol*, probablemente sea un signo *n* disimulado por la rotura del barniz de la pieza. Así pues la lectura propuesta sería el familiar *ban* en detrimento de *oba* o *baq*, secuencias poco frecuentes en ibérico, aunque algún ejemplo hay: *oba* (E.1.398). En cambio para *ban* los ejemplos son múltiples, entre otros: B.4.6, D.9.1, E.1.29, E.1.69, E.1.70, E.1.71, E.1.72, E.1.365.). No obstante, la interpretación de *ban* cuando aparece aislado es poco clara. En textos más largos *ban* actúa esporádicamente como formante antroponímico (Faria 1991: 83; Rodríguez Ramos 2014: n°25) o como numeral (Ferrer i Jané 2009) y más frecuentemente como determinante o pronombre (Ferrer i Jané 2006: Anexo 3).

10.1.- Esgrafiado completo de dos signos realizado en la base de una píxide de barniz negro (Pérez-Sala y García 2002: 8 y p. 29 lámina 14 figs. 3). El texto no presenta problemas de lectura, *tite*, con las variantes *ti4* y *te2*. Podría ser una variante del formante antroponímico *tetel* (Untermann 1990: n°122; Rodríguez Ramos 2014: n°149) que se documenta en latín en el antropónimo URCHATETELLI (CIL II, 2967) y en ibérico en *biurřtetel* en unos *pondera* (E.1.375 y 376) de Azaila. Quizás en la variante *titel* se podría documentar en una leyenda monetar de una dracma de imitación emporitana *titelikor* (Villaronga, 1998: 130, n°407; Faria 1999: 159; Rodríguez Ramos 2014: n°149) y a pesar de que fragmentado, quizás ya como *tite* en *biurřtite* en una cerámica pintada de Lliria (F.13.8).

10.2.- Esgrafiado completo de tres signos realizado en el fondo de una cerámica de barniz negro

(Pérez-Sala y García 2002: 11 y 40 lámina 25 fig. 7). El primer signo está dibujado en la *editio princeps* como un signo en forma de T, pero las fotografías permiten corregir este signo en un signo *ba*, ya que el trazo superior es en realidad una erosión del barniz. Los dos siguientes son claros un *ll* y un *ke2*. Así pues, la lectura estaría *balke*, que es un formante antropónimo (Untermann 1990: n° 25; Rodríguez Ramos 2014: n°24) ibérico relativamente frecuente, presente por ejemplo en los antropónimos BALCIADIN y BALCIBIL en la *Turma Salluitana* o en *balkebiur* en el plomo de Castelló (F.6.1).

11.1. Esgrafiado quizás incompleto por la izquierda de dos signos realizado en la pared externa de una cerámica de barniz negro (Cela *et alii* 2002: 51 y 60, lam. 7, n° 19). Los signos identificados son *kal* e *il*. La lectura sería *kai* que como en otros dos ejemplos de este mismo conjunto de yacimientos (1.6 y 1.13) podría corresponder al nombre latino CAIVS / GAIVS. También hay alternativas de interpretación ibéricas como podría ser *kaisur* (Untermann 1990: n° 66; Rodríguez Ramos 2014: n°73), aunque no es de los más frecuentes, se documenta en *kaisuranar* en un plomo de procedencia desconocida de la zona catalana (C.0.1).

11.2. Esgrafiado aparentemente completo de dos signos realizados sobre la pared externa cerca del cuello de una jarrita entera bicónica de cerámica gris ibérica (Cela *et alii* 2002: 50 y 59 lámina 6 figs. 2) sólo conocida por el dibujo publicado. La lectura es dudosa, especialmente del segundo signo que habría que interpretar como un mal dibujo de un *kal* o de un *ke10* o quizás de una *a2*. La sinuosidad del signo *s2* tampoco es habitual, quizás estuviera realizada antes de la cocción. El dibujo no aclara si el esgrafiado es completo o podría continuar por alguno de los extremos. Así pues, la lectura sería: (J)s+(J).

12.1.- Esgrafiado de dos signos conocido sólo por dibujo en una base de cerámica de barniz negro. No es posible determinar si está completo. Los signos identificados son *al* y *sl*. No obstante su posición no parece natural, quizás falte algún signo entre ellos. Tal como está el dibujo la lectura es (J)as(J). Si fuera estrictamente *as*, tendría como paralelos, por ejemplo, E.1.53, E.1.54 y E.1.296. Entre los posibles formantes antropónicos que encajarían en este fragmento estaría *asai* (Untermann 1990: n° 16; Rodríguez Ramos 2014: n°14).

## ANÁLISIS DE CONJUNTO

En este trabajo se han relacionado 66 inscripciones localizadas en yacimientos de Cabrera de Mar

susceptibles de ser ibéricas, aunque dos se clasifican como marcas indeterminadas y al menos otras cinco en forma de aspa podrían también serlo. La mayoría, 39, figuraban dispersas en distintas publicaciones, mientras que 27 son inéditas, fundamentalmente procedentes de las últimas excavaciones en el casco urbano de Cabrera de Mar: Ca l'Arnau, Can Mateu, Can Masriera, Can Benet i Can Pau Ferrer.

La mayor parte de las inscripciones, 34, proceden del poblado de Burriac, necrópolis y asentamientos satélites del poblado. Una cantidad similar, 32, aunque con una proporción más acusada de signos aislados, proceden de los yacimientos del actual núcleo urbano de Cabrera de Mar que conforman el asentamiento tardo-republicano.

Ref.	Yacimiento	n° Inscr.	>1 signo	1 signo	Marcas Ind.
1	Burriac	22	13	9	
2	Can Rodon (necrópolis)	4	3	1	
3	Turó dels Dos Pins	2	2	0	
4	Can Miralles-Can Modolell	2	1	0	1
5	Can Bartomeu	3	3	0	
6	Turó dels Oriols	1	1	0	
	TOTAL	34	23	10	1

Ref.	Yacimiento	n° Inscr.	>1 signo	1 signo	Marcas Ind.
7	Ca l'Arnau-Can Mateu	11	6	4	1
8	Can Masriera	3	1	2	
9	Can Rodon	9	4	5	
10	Mas Català	3	2	1	
11	L'Hostal	4	2	2	
12	Can Pau Ferrer	1	1	0	
13	Can Benet	1	0	1	
	TOTAL	32	16	15	1

Si descontamos las inscripciones de un solo signo, normalmente no contabilizadas en los *corpora* de inscripciones ibéricas, el número de inscripciones de los yacimientos de Cabrera de Mar sería ya de 39, lo que sitúa el conjunto entre los diez municipios con más inscripciones por detrás de Azaila, Nissan-lez-Ensérune, Lliria, Sagunt, Ullastret y Sigean. Además hay que destacar especialmente la potencialidad futura del yacimiento de Burriac, ya que a pesar de ser uno de los *oppida* ibéricos más extensos, es uno de los menos excavados, lo que permite prever que en cuanto sea posible realizar excavaciones intensivas,

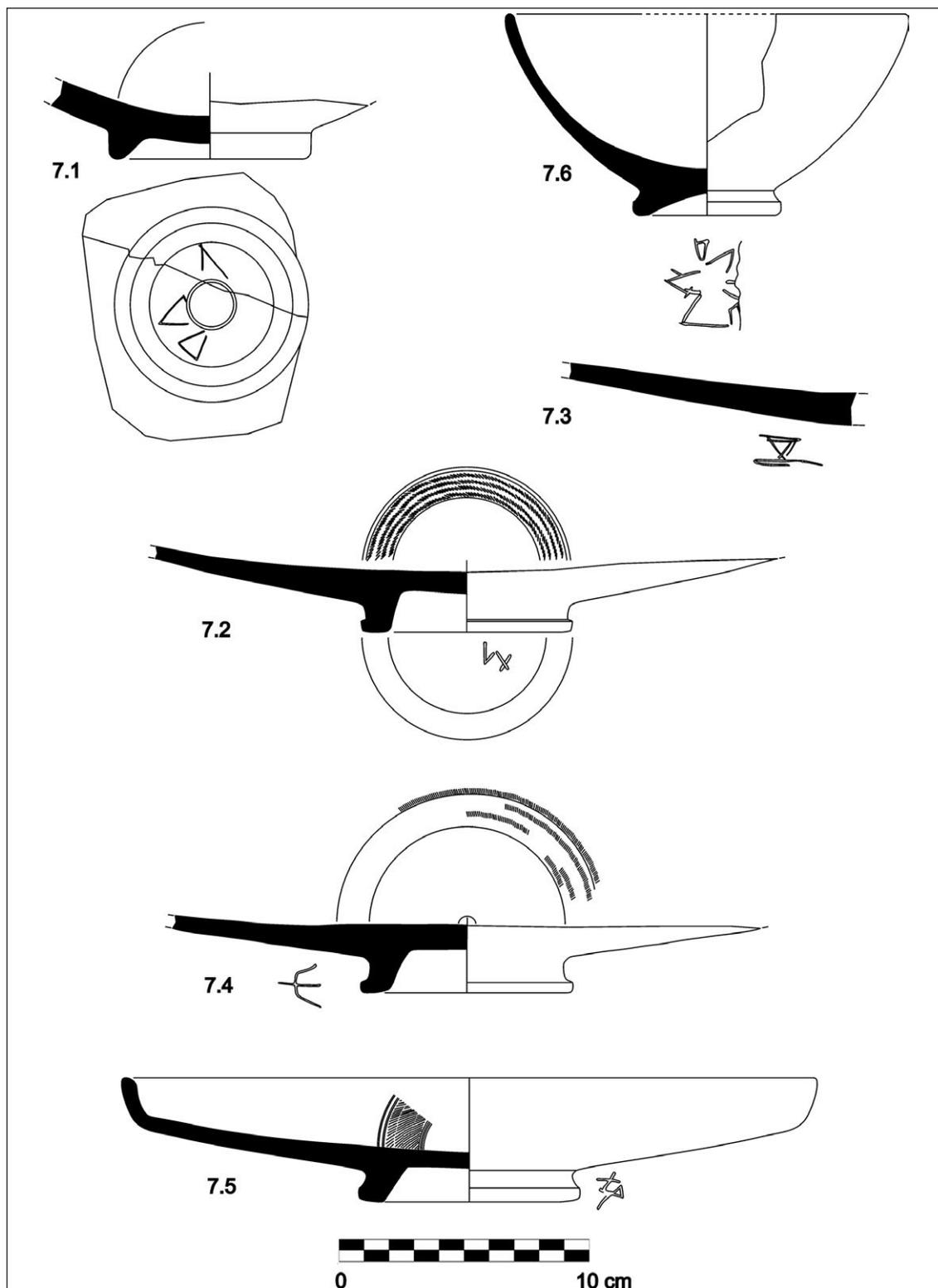


Figura 8. Dibujos de las inscripciones (7.1-7.6).

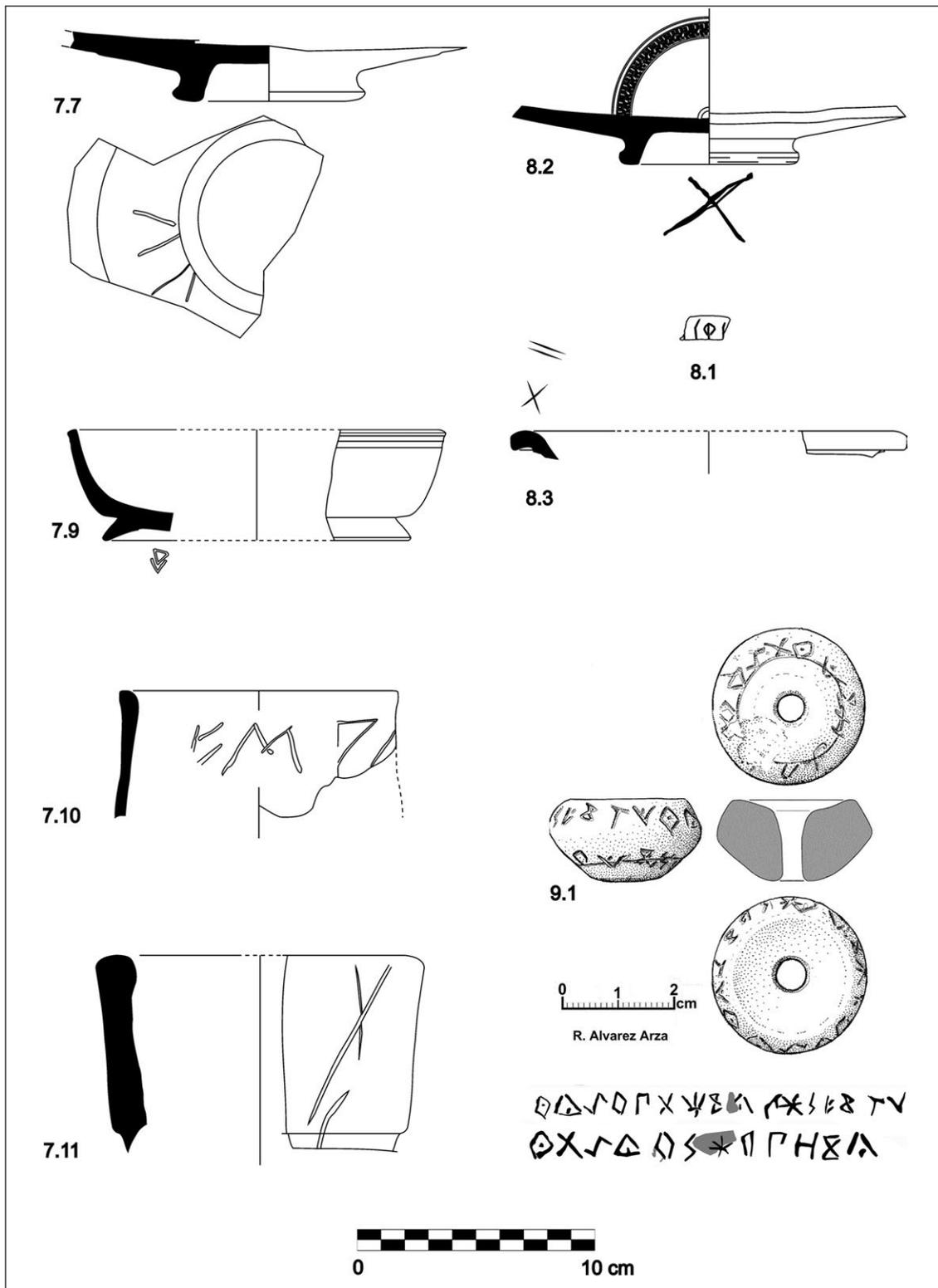


Figura 9. Dibujos de las inscripciones (7.7-9.1).

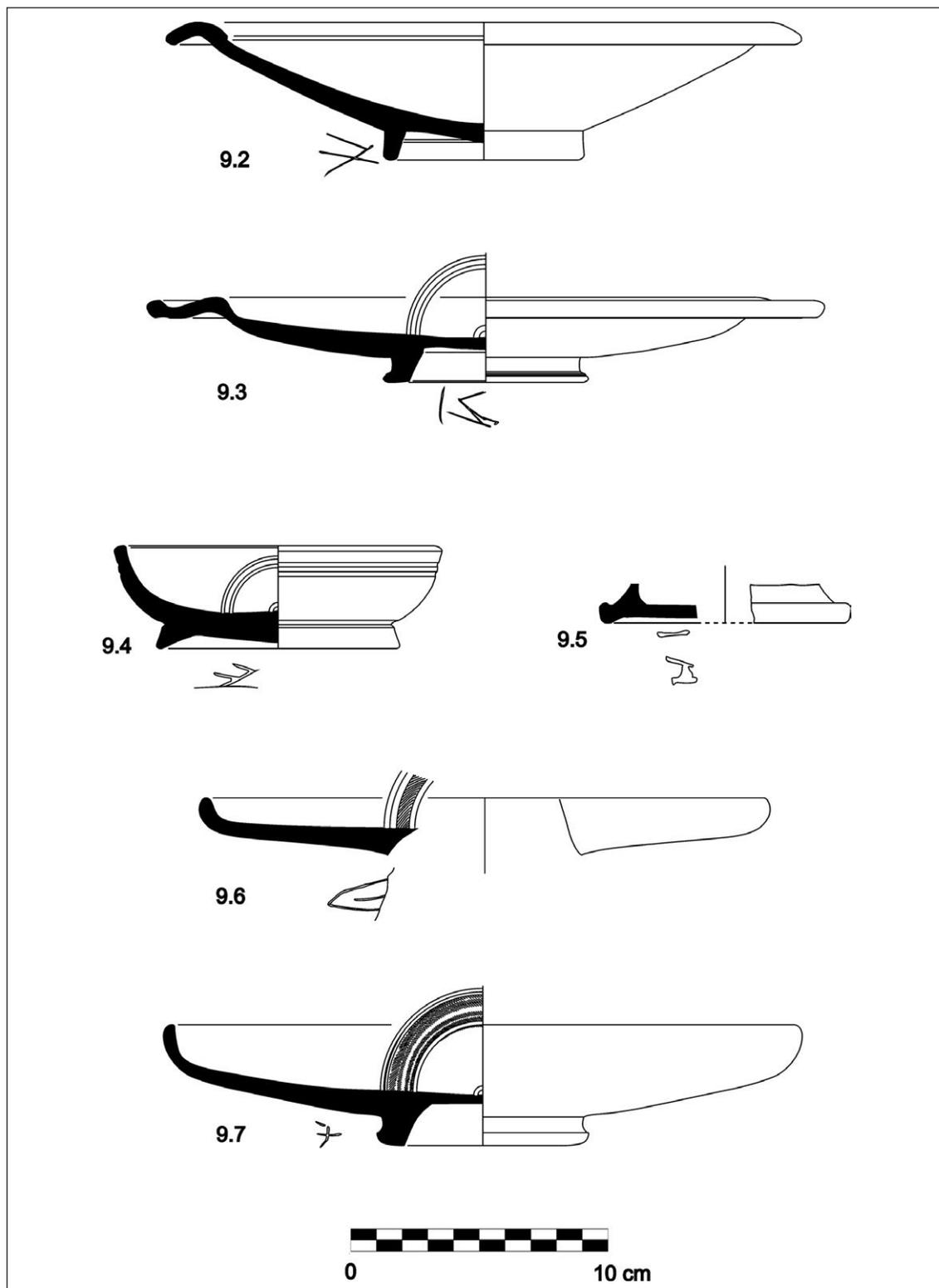


Figura 10. Dibujos de las inscripciones (9.2-9.7).

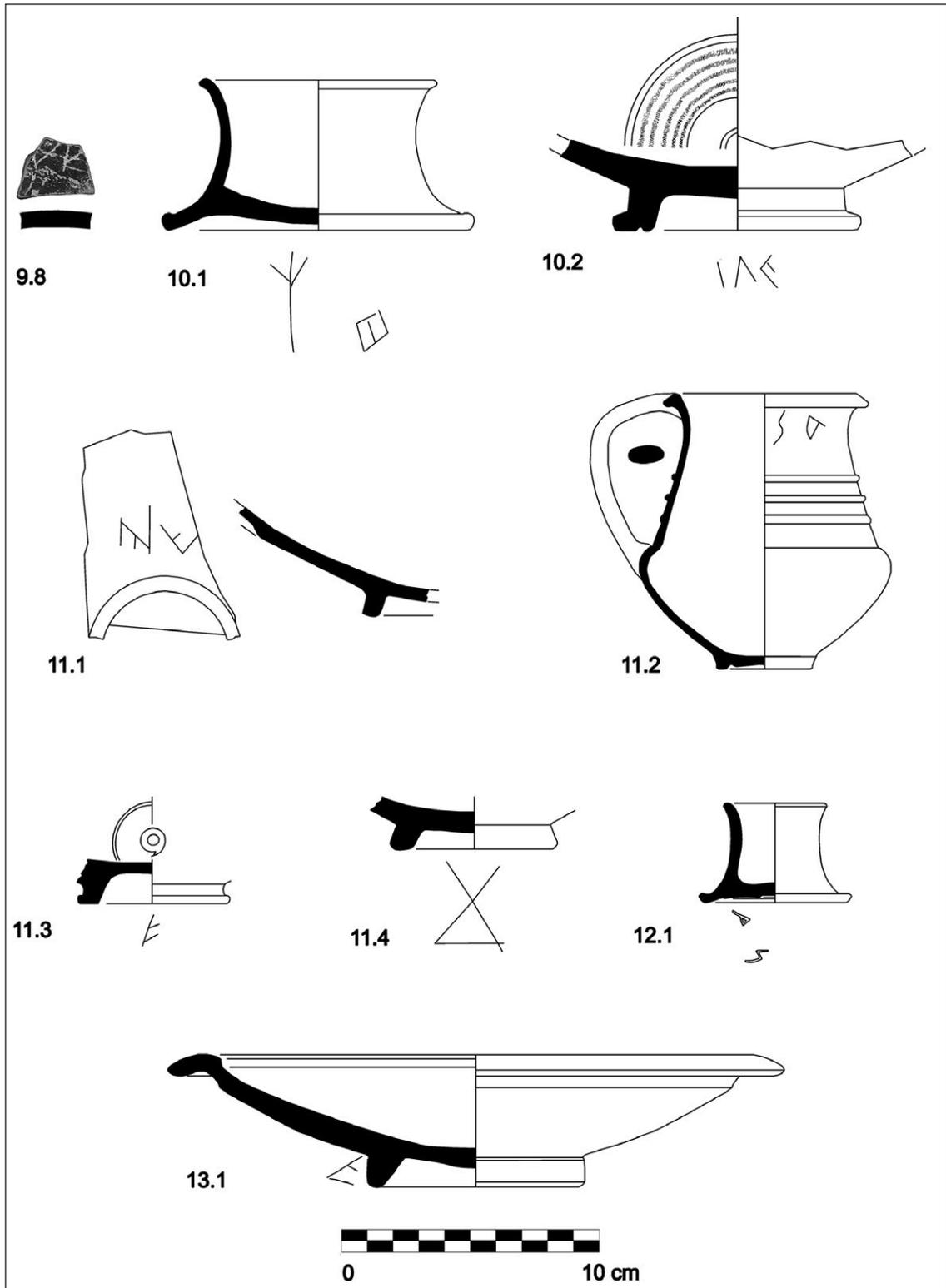


Figura 11. Dibujos de las inscripciones (9.8-13.1).

el descubrimiento de nuevas inscripciones aumente exponencialmente.

En cuanto a las novedades, entre las inéditas cabe destacar una de las de Ca l'Arnau / Can Mateu (7.6) que contiene un antropónimo ibérico de un solo formante *śalai*, ya documentado en otros antropónimos bimbres. También hay que destacar una de las cerámicas ibéricas de Can Bartomeu (5.2) de la que sólo se conserva el final *mi*, pero que con seguridad se tratara de una inscripción considerablemente más larga, como mínimo con un antropónimo y quizás con algún elemento léxico adicional. También es significativa la inscripción realizada antes de la cocción sobre el *tubulus* de las termas de Ca l'Arnau (7.10), con un texto fragmentado, pero que podría estar identificando al productor ibérico de los *tubuli*.

De algunas de las inscripciones ya conocidas se publica por primera vez la fotografía, como las dos cerámicas de barniz negro de Burriac (1.11 y 1.12), las dos cerámicas de barniz negro de Mas Català (10.1 y 10.2) y las dos cerámicas ibéricas de Can Bartomeu (5.1 y 5.2).

Algunas de las ya publicadas lo habían sido en publicaciones de carácter arqueológico, donde no se había especificado la lectura. Es el caso de las dos cerámicas de barniz negro de Mas Català (10.1 y 10.2) respectivamente con lectura *tite* y *balke*, ambos interpretables como antropónimos de un solo formante. De las inscripciones ya conocidas, cabe destacar que se puede confirmar la lectura de la *editio princeps adinsin* (Miró *et alii* 1988: 90, n.º. 795 y 147, n.º. 6) de la tapa de cerámica hecha a mano (1.8) en lugar de las lecturas *atinin* (Panosa 1993a: 5.2) o *tinin* (Velaza 1991: n.º. 519). También se confirma después de inspeccionar la pieza la lectura *biu'rtir* ya propuesta por uno de nosotros (Ferrer i Jané 2013: 126) de la cerámica de barniz negro de Roses (2.2) en lugar de *lu'rtia* (Velaza 1991: n.º.406; Panosa 1993a: 6.1) y *biu'rtia* Rodríguez Ramos (2014: 144).

Muchas de las inscripciones relacionadas, 25, están formadas por un solo signo, casi todas sobre cerámicas de barniz negro, sin que siempre sea claro de que se trate de un signo ibérico con algún tipo de significado léxico y no de una marca de contenido indeterminado, como podrían ser los signos *ta* que podrían ser simples marcas en forma de aspa (1.16, 1.18, 7.11, 8.2 y 8.3), o incluso un signo latino, interpretación que también podría plantearse para otras inscripciones (1.10, 7.2, 7.5, 7.8 y 9.3). No obstante la ausencia de claros grafitos latinos induce a optar por la interpretación ibérica en los casos dudosos.

De las inscripciones de más de un signo, el grupo mayoritario es el que se deja interpretar como antropónimos aislados, probablemente ibéricos, *so-*

*sian* (2.1), *lake' r* (1.3), *se'tun* (1.4), *adinsin* (1.8), *biu* (1.5), *biu* (2.3), *tigir* (3.2), *balke* (10.2), *balan* (1.9), *ata* (6.1), *tite* (10.1), *śalai* (7.6), quizás también *bal(ke)* (9.3), *bil(os)* (1.12), *ker(te)* o *ker(tar)* (7.9), *aba' r+* [ o *m'ba' r+* (8.1), *ba' r(ka)* (5.1), *la(ke' r)* (7.7) y *bel]e' sa+* [ o *kul]e' sa+* (7.10). En algunos casos podrían ser latinos como *bilake* (1.11), y quizás *bil(ake)* (1.12), por FLACCVS, que también podría ser ibérico (Moncunill y Velaza 2011: nota 7). O como los tres *kai* (1.6, 1.13 y 11.1), por GAIVS, que también podría ser ibérico, quizás la forma abreviada de *kaisur* (Untermann 1990: n.º 66). En las inscripciones más complejas también aparecen antropónimos como *agi* (1.2), *banto' r(e)* y *bale' sketin* (4.2). En la distribución de los antropónimos se aprecia una clara tendencia favorable al *oppidum* y sus yacimientos satélites (17) que presenta un mayor número de antropónimos que en el asentamiento tardo-republicano (9).

En los casos anteriores, aunque es el supuesto más probable, el uso de la escritura ibérica, no asegura al 100% el uso de la lengua ibérica, puesto que se trata de antropónimos aislados. El uso de la lengua ibérica se confirma en el caso de *biu'rtir*, ya que parece que habría que interpretar la *r* final como el morfo (*a*)*r*. Más claramente sería el caso del uso del morfo *mi* (Untermann 1990: 172; Ferrer i Jané 2006: Anexo 6) una de las cerámicas ibéricas de Can Bartomeu (8.2) y una de las cerámicas del Turó dels Dos Pins, donde también se usa el conocido *baikar* (Ferrer i Jané 2011). Así como, el uso del conocido *egiar* (Ferrer i Jané 2006: Anexo 14) una cerámica gris de Burriac, donde también se usa el morfo *nai*, variante del ya mencionado *mi*.

Algunas inscripciones (1.1) siguen perdidas, como es el caso del *dolium* procedente del poblado de Burriac (Ribas 1952: 40-44). La lectura MLH (C.7.7) es *lise+kaese*, pero una lectura más prudente sería (I)+is++kaes+(I).

Entre las dudosas destaca el peso o colgante de plomo procedente de Can Miralles-Can Modolell (4.1). Con cuatro signos aislados, dos de ellos cruces, un signo *ti* y otro no interpretable como signo ibérico, probablemente se trate de simples decoraciones sin valor lingüístico.

Caso aparte es el de los dos textos de la fusayola de Can Rodon (Ferrer i Jané *et alii* 2011; Velaza 2012b: 283.) recientemente identificados como probables abecedarios no duales abreviados (Ferrer i Jané 2014) por presentar la irregularidad estadística de constar de un solo segmento lo suficiente largo sin ningún, o casi ningún, signo repetido, cada uno con un orden diferente, *kutuki' rbitatikoukebosekoTm*, en el texto superior, y *kutakitu' sborbiokou* en el texto inferior. El primer abecedario tendría por secuencia inicial *kutuki' rbitatikoukebose(ko)* y finalizaría con la secuencia



Figura 12. Fotos de las inscripciones (1.01-5.2).



Figura 13. Fotos de las inscripciones (5.3-10.3).

*Th*, del estilo del abecedario latino ABCDEFX presente en una lámina votiva en Bath (Velaza 2012a: 155). El segundo abecedario, tendría por secuencia inicial *kutakitušborbio(ko)* y finalizaría con el signo *u*. El signo *ko* entre las secuencias iniciales y las finales, podría estar marcando los signos elididos, circunstancia que podría explicar su repetición en el primer abecedario. La secuencia *kutukiřbitatiko* es una secuencia inicial característica de los abecedarios no duales ibéricos que aparece en los abecedarios no duales de L'Esquirol y de La Tor de Querol (Ferrer i Jané 2014).

Tipología	nº Inscr.
Antropónimos ibéricos aislados	19/24
Signos aislados	25
Inscripciones de más de un signo de contenido indeterminado	9
Inscripciones complejas con elementos léxicos ibéricos	5
Antropónimos latinos aislados	0/5
Marcas indeterminadas	2
Abecedario	1
TOTAL	66

La mayor parte de inscripciones, 40, están realizadas sobre cerámicas de barniz negro: A, B y Cales (1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.11, 1.12, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18, 1.20, 1.21, 2.3, 5.3, 6.1, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7., 7.8, 7.9, 7.11, 8.1, 8.2, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.8, 9.9, 10.1, 10.2, 10.3, 11.1, 11.3, 11.4, 12.1 y 13.1), cinco sobre cerámica ibérica común (1.8, 2.1, 3.1, 5.1 y 5.2), cuatro sobre cerámica ibérica gris (1.2, 1.14, 3.2 y 11.2), tres sobre ánfora (1.9, 1.10 y 7.11), dos sobre fusayola (9.1 y 4.2), dos sobre *dolium* (1.1 y 1.19), una sobre cerámica indeterminada (1.22), una imitación local de barniz negro (1.13), una sobre cerámica de barniz negro de Roses (2.2), una sobre *tubulus* (7.10) y una sobre un peso o colgante de plomo (4.1).

Soporte	nº Inscr.	>1 signo	1 signo	Marcas Ind.
Cerámica de barniz negro	44	24	21	1
Cerámica ibérica común	5	5	0	
Cerámica ibérica gris	4	3	1	
Ánforas	3	2	1	
Fusayolas	2	2	0	
<i>dolium</i>	2	1	1	
Cerámica indeterminada	1	0	1	

<i>tubulus</i>	1	1	0	
Peso o colgante de plomo	1	0	0	1
TOTAL	66	39	25	2

La cronología de la mayor parte de las inscripciones se corresponde a los ss. II - I a. C., por el tipo de soporte, todas las de barniz negro Calenas, Campaniense A, así como las ánforas itálicas y locales del tipo Pasqual 1 (1.9 y 1.10), los *dolia* (1.1 y 1.19) y el *tubulus* (7.10). Mientras que por el contexto, también serían de esta cronología algunas de las grises (11.2), la tapa de cerámica común (1.8) y las dos fusayolas (9.1 y 4.2). Sólo las cerámicas de la necrópolis de Can Rodon (2.1, 2.2, 2.3 y 2.4), del Turó dels Dos Pins (3.1 y 3.2) y quizás las del campo de silos de Can Bartomeu (5.1 y 5.2), a caballo de los ss. III-II a. C. y la cerámica gris de Burriac (1.2) con paleografía arcaica, podrían ser más antiguas, aunque estas tres últimas las contabilizamos entre las de cronología indeterminada.

Cronología	nº Inscr.	>1 signo	1 signo	Marcas Ind.
ss. II / I a. C.	54	31	22	1
s. IV-III a. C.	6	5	1	
Indeterminada	6	3	2	1
TOTAL	66	39	25	2

La paleografía de las inscripciones es bastante regular, prácticamente todas utilizan las variantes más modernas de los signos correspondientes a la variedad de abecedario no-dual que es el abecedario también usado en las inscripciones monetales y prácticamente el único usado en los ss. II y I a. C.: *s1*, *e1*, *a1*, *ke1*, *ll*, *ř1* y *ř2*, *ti1* y *ti2*. Las únicas excepciones son la inscripción de la taza umbilicada de la necrópolis de Can Rodon (2.1) que usa la variante *s3*, la de la cerámica de barniz negro de Rosas de la misma necrópolis (2.2) que usa la variante *r5*, la cerámica gris de Burriac (1.2) que usa la variante *a7*, la variante *e4* de tres trazos, y la variante *ki6*, simultáneamente con *ki1*. Y quizás también una de las inscripciones de Can Masriera (8.2) donde aparecen *ř5* y quizás *ba2*. Sin embargo, no hay ningún indicio claro de uso del sistema dual (Ferrer i Jané 2005), casi no hay ninguna variante compleja, a excepción de un signo *tu2*. Adicionalmente, entre las inscripciones de cronología más antigua susceptibles de usar el sistema dual se detectan incoherencias en el uso de las variantes simples como sería el caso de *ti* en *biurtiř* y en *tigir* y de *ka* en *baikar*.

La mayor parte de las inscripciones están realizadas sobre cerámicas de barniz negro, pero las inscrip-

ciones más largas se encuentran sobre cerámicas ibéricas comunes oxidantes, *bantórennibaikar* (3.1), y presumiblemente, *lmi* (5.2) y sobre cerámicas ibéricas grises *l+arnai : agiegaiar* (1.2). También la posición de la inscripción es diferente, ya que en las de barniz negro siempre está en la base o en la pared inferior en el caso de los platos, lugar donde no es visible con la cerámica en posición de uso. En cambio, en las cerámicas ibéricas comunes (2.1, 3.1, 5.1 y 5.2), grises (1.2, 3.2 y 11.2) o hechas a mano (1.8), la posición mayoritaria es en las paredes exteriores de forma que la inscripción sea visible mientras se usa la vajilla. Al menos tres de los casos proceden con seguridad de necrópolis, 2.1 de la de Can Rodon y 3.1 y 3.2 de la del Turó dels Dos Pins. También entre ellas se encuentran las inscripciones de cronología más antigua (2.1, 1.2, 3.1, y 3.2). Probablemente todos estos factores están indicando de forma coordinada el cambio que se produce, en general en el territorio ibérico, y en particular en el valle de Cabrera como consecuencia del proceso de colonización. Cuantitativamente el uso de la escritura aumenta, pero la complejidad de las inscripciones disminuye, quedando reducidas en la mayor parte a la indicación del nombre en la base como indicador de la propiedad.

## CONCLUSIONES

Las características generales a nivel arquitectónico existentes en algunos sectores del asentamiento tardo-republicano, de concepción claramente itálica, y en particular la existencia de un conjunto termal como el de Ca l'Arнау en una fecha tan temprana hacía pensar en la presencia de gentes itálicas en el valle de Cabrera de Mar o en unas élites locales fuertemente influenciadas por el estilo de vida y la cultura itálica. El análisis de los testimonios epigráficos en el valle de Cabrera de Mar apunta claramente a la segunda alternativa, puesto que muestra un dominio absoluto de la escritura ibérica sobre la latina, no sólo en el *oppidum*, sus necrópolis y asentamientos satélites, sino también en el asentamiento tardo-republicano. Si hubo itálicos, estos debieron ser una minoría y no dejaron testimonios escritos, puesto que no conocemos un solo grafito *post cocturam* procedente del asentamiento tardo-republicano en el que el autor se haya servido de la lengua o el alfabeto latino sin ninguna duda. En este sentido, aclarar que el esgrafiado latino con un *tria nomina* realizado *ante cocturam* (A.VAL.A) sobre una tapadera de producción local procede del centro productor de Ca l'Arнау del segundo cuarto del s. I a. C., sin relación con la ocupación urbana previa (Sinner *et alii* 2014).

Parece claro que durante los ss. II y I a. C. tanto en el *oppidum* como en el asentamiento tardo-republicano, la escritura ibérica fue la empleada habitualmente por sus habitantes, al menos en la esfera de lo doméstico o privado, lo cual plausiblemente es indicativo de que la composición étnica era mayormente ibérica. Entre las novedades epigráficas presentadas indicativas de esta realidad, cabe destacar la inscripción realizada antes de la cocción en uno de los *tubuli* de las termas de Ca l'Arнау y que podría estar identificando al productor ibérico de los *tubuli*.

Sólo cuatro inscripciones, tres en Burriac y una procedente del asentamiento tardo-republicano, podrían representar nombres personales de origen latino, *kai/GAIVS* i *bilake/FLACCVS*, aunque para todos ellos hay alternativas de interpretación ibérica. De confirmarse que sean efectivamente nombres latinos, el supuesto más plausible, es que fuesen personajes locales, posiblemente relevantes, que en estos momentos ya habían adoptado nombres de tipo latino posiblemente en consonancia con un estilo de vida "a la romana". El uso de nombres personales de tipo latino entre los iberos es un hecho bien documentado gracias a los jinetes ilerdenses de la Turma Salluitana (CIL I, 709).

En base a los documentos epigráficos, el valle de Cabrera de Mar parece tener más en común con otros núcleos de tradición y carácter indígena como por ejemplo Azaila (Beltrán 1995: 189) o el *oppidum* de Ca n'Oliver (Cerdanyola del Vallès), donde la epigrafía ibérica es claramente mayoritaria, que con aquellos en donde la presencia itálica es un hecho consumado y la epigrafía latina es claramente mayoritaria, como *Valentia* (Valencia) (Hoz *et alii* 2013) y La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza) (Díaz y Mínguez 2011: 82), ambos destruidos en las Guerras Sertorianas, momento en que se abandona el valle de Cabrera de Mar. Quizás un buen paralelo con el asentamiento tardo-republicano del valle de Cabrera de Mar lo encontramos en el yacimiento arqueológico de La Caridad (Caminreal, Teruel) (Herce *et alii* 1991). Aquí y, al igual que ocurre en el asentamiento tardo-republicano, se documenta claramente la existencia de técnicas y estilos constructivos de carácter marcadamente itálico —especialmente en la conocida *domus* de Likine—, pero en donde hasta el momento, la práctica totalidad de las inscripciones publicadas son indígenas (Vicente *et alii* 1993).

Incluso las fundaciones de época tardo-republicana que emiten moneda ibérica como *baítolo* (Torra 2009) e *ieso* (Pera 2005), presentan características epigráficas en la primera mitad del s. I a. C. similares a las detectadas en Cabrera de Mar con claro predominio de la epigrafía ibérica sobre la latina. La hipótesis que

considera que estas emisiones de moneda ibérica, se inician con la fundación de época tardo-republicana (Padrós 2012: 54) probablemente sea correcta; no obstante se debe tener en cuenta que, de acuerdo con los estudios epigráficos, en esta cronología el componente poblacional de estas fundaciones debería ser abrumadoramente ibérico, incluyendo a la autoridad emisora, que usa la lengua, la escritura y una iconografía ibérica en las emisiones monetales.

Respecto de la hipótesis de J. de Hoz (2009, 2011) que defiende que la lengua ibérica fuese meramente vehicular en el territorio ibérico al norte del río Mijares, que ya ha sido rebatida de forma exhaustiva en dos trabajos recientes (Ferrer i Jané 2013; Ballester 2014), sólo indicar que los datos procedentes de Cabrera de Mar están en sintonía con los del resto del territorio ibérico y contradicen también los presupuestos de esta hipótesis. La antroponimia ibérica es la única documentada con claridad y el uso de la lengua ibérica se realiza mayoritariamente en objetos del ámbito personal y sólo de forma secundaria en objetos del ámbito comercial. Por ello no nos cabe duda de que la lengua ibérica era la lengua vernácula de los habitantes de *Ilduro*, topónimo por otra parte también claramente ibérico.

Así pues, aunque en el asentamiento tardo-republicano la presencia de edificios públicos y privados similares a sus contemporáneos itálicos, como las termas de Ca l'Arnau o las suntuosas *domus* de Can Benet o Can Rodon, indican que ya se encuentra muy integrado en las rutas, el comercio y el *modus vivendi* de tipo itálico, los documentos epigráficos, emisiones de la ceca *Ilduro* incluidas, apuntan que incluso en el asentamiento tardo-republicano, el valle de Cabrera de Mar mantenía durante el s. II a. C. y hasta la primera mitad del s. I a. C. un marcado carácter ibérico.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, À. y Pons, E. 1988: "Epigrafía ibérica", J. Miró, J. Pujol y J. García (eds.), *El dipòsit del sector occidental del poblament de Burriac (Cabrera de Mar. El Maresme). Una aportació al coneixement de l'època tardana al Maresme*, (= *Laietania* 4), 145-148.
- Asensio, D., Miró, M., Sanmartí, J. y Velaza, J. 2003: "Inscripción ibérica sobre plomo procedente de Castellet de Banyoles (Tivissa)", *Palaeohispanica* 3, 195-204.
- Ballester, X. 2014: "Cataluña, ibérica cuna", *Palaeohispanica* 14, 59-87.
- Barberà, J. 1968: "La necrópolis ibérica de Cabrera de Mar", *Ampurias* 30, 95-150.
- Barberà, J. 1969-1970: "La necrópolis ibérica de Cabrera de Mar (Excavación 1968-1969)", *Ampurias* 31-32, 169-190.
- Beltrán, M. 1995: *AZAILA. Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló*, Zaragoza,.
- Benito, N., Burjachs, E., Defaus, J. M., Espadaler, M. y Molina, M. 1984-85: "Les excavacions al poblament ibèric de Burriac (Cabrera de Mar, el Maresme) durant l'any 1984. Resultats preliminars i noves dades estratigràfiques", *Tribuna d'Arqueologia*, 15-24.
- Bonamusa, J. 1970: "Excavacions de sitges ibèriques a Cabrera de Mar", *El Maresme* 6, 13.
- Bonet, H. y Mata, C. 2002: *El Puntal dels Llops. Un fortín edetano*, Trabajos Varios del SIP 99, València.
- Campo, M. 2005: "Emissió i circulació monetàries al nord-est de la Hispània Citerior al final de la república", *La moneda al final de la República: Entre la tradició i la innovació, IX Curs d'Història monetària d'Hispània*, Barcelona, 73-93.
- Cela, X., Zamora, D. y Revilla, V. 2002: "El jaciment de l'Hostal (Cabrera de Mar)", *Laietania* 13, 49-65.
- Cisneros, M. 1989-1990: "Enterramientos infantiles domésticos en la Colonia Lepida - Celsa (Vellilla de Ebro, Zaragoza)", *Caesaraugusta* 66-67, 105-122.
- Díaz, B. y Mínguez, J. A. 2011: "Grafitos sobre cerámica —ibéricos, latinos, griegos y signos— procedentes del yacimiento romanorrepublicano de La Cabañeta (El Burgo de Ebro, Zaragoza)", *Archivo Español de Arqueología* 84, 51-86. <http://dx.doi.org/10.3989/aespa.084.011.003>
- Faria, A. M. de 1991: "Antropónimos em inscrições hispânicas meridionais", *Portugalia Nova Serie* XI-XII, 73-88.
- Faria, A. M. de 1999: "Novas notas de onomástica hispânica pré-romana", *Revista Portuguesa de Arqueologia* 2/1, 153-161.
- Ferrer i Jané, J. 2005: "Novetats sobre el sistema dual de diferenciació gràfica de les oclusives", *Palaeohispanica* 5, 957-982.
- Ferrer i Jané, J. 2006: "Nova lectura de la inscripció ibèrica de La Joncosa (Jorba, Barcelona)", *Veleia* 23, 129-170.
- Ferrer i Jané, J. 2008: "Ibèric: *kastaun*: un element característic del lèxic sobre torteres", *Cypsela* 17, 253-271.
- Ferrer i Jané, J. 2009: "El sistema de numerales ibèric: avances en su conocimiento", *Palaeohispanica* 9, 451-479.
- Ferrer i Jané, J. 2011: "Ibèric *baikar*: nou testimoni en un escif àtic de Sant Julià de Ramis", J.

- Burch, J. M. Nolla y J. Sagrera (eds.), *Excavacions arqueològiques a la muntanya de Sant Julià de Ramis. 4. El oppidum de \*kerunta*, Documenta Universitaria, Girona, 208-222.
- Ferrer i Jané, J. 2012: “Šaleitaftin: testimoni múltiple d'un antropònim ibèric al jaciment de Can Rossó (Argençola)”, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 22, 143-151.
- Ferrer i Jané, J., 2013: “Los problemas de la hipótesis de la lengua ibérica como lengua vehicular”, *Estudios de Lenguas y Epigrafía Antiguas*, 115-157.
- Ferrer i Jané, J. 2014: “Ibèric kutu i els abecedaris ibèrics”, *Veleia* 31, 227-259.
- Ferrer i Jané, J., Martín, A. y Sinner, A. G., 2011: “Una tortera amb inscripció ibèrica de Can Rodon de l'Hort (Cabrera de Mar)”, *Sylloge Epigraphica Barchinonensis* 9, 17-38.
- García, J. 1986: *Memòria de l'excavació d'urgència realitzada al Turó dels Tres Pins. Campanya de 1986*, Mataró, inédita.
- García, J. 1987: *Memòria de les excavacions arqueològiques d'urgència efectuades a la necròpoli laietana del Turó dels Tres Pins (Cabrera de Mar, Maresme). Campanya de gener-març de 1987*, Mataró, inédita.
- García, J. 1991: “La necròpolis Layetana del “Turó dels Dos Pins” (Cabrera de Mar)”, J. Blauquez y V. A. Del Val (coords.), *Congreso de Arqueología Ibérica: Las Necrópolis*, Varia 1, Madrid, 109-144.
- García, J. 1993: *Turó dels Dos Pins. Necròpolis ibèrica*, Barcelona
- García, J., Martín, A. y Cela, X. 2000: “Nuevas aportaciones sobre la romanización en el territorio de *Iluro* (Hispania Tarraconensis)”, *Empúries* 52, 29-54.
- García, J. y Zamora, D. 1993: “La vall de Cabrera de Mar. Un model d'ocupació del territori a la Laietània ibèrica”, *Laietania* 8, 146-179.
- García, J. y Zamora, D. 2005: “Les necròpolis ibèriques a Catalunya”, O. Mercadal (coord.) (ed.), *XIII Colloqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà: homenatge a Josep Barberà i Farràs.*, Puigcerdà, 955-970..
- Herce, A. I., Punter, M. P., Vicente, J. y Escriche, C. 1991: “La Caridad (Caminreal, Teruel)”, M. Beltrán (ed.), *La casa urbana hispanorromana: ponencias y comunicaciones*, Zaragoza, 81-130.
- HEp = *Hispania Epigraphica*. Madrid.
- Hoz, J. de 2009: “El problema de los límites de la lengua ibérica como lengua vernácula”, *Palaeohispanica* 9, 413-433.
- Hoz, J. de 2011: “Las funciones de la lengua ibérica como lengua vehicular”, *Contacts linguistiques dans l'occident méditerranéen Antique*, Collection de la Casa de Velázquez 126, Madrid, 27-64.
- Hoz, M. P. de, Diez, B., Ribera, A. 2013: “Grafitos sobre cerámica procedentes de los niveles romanorrepublicanos de Valentia (Valencia, España)”, *Palaeohispanica* 13, 407-429.
- López, A. y Martín, A. 2008: “Tipología i datació de les àmfores tarraconenses produïdes a Catalunya”, J. A. A. Mullor (ed.), *La producció i el comerç de les àmfores de la «Provincia Hispania Tarraconensis»: homenatge a Ricard Pascual i Guasch: actes de les jornades d'estudi celebrades al Palau Marc de la Generalitat de Catalunya els dies 17 i 18 de novembre de 2005*, Monografies 8, Barcelona, 689-724.
- López, A. y Martín, A. 2010a: “Productions de céramique à parois fines dans l'agglomération italique d'Iluro (Cabrera de Mar, Barcelona)”, *SFECAG, Actes du Congrès de Chelles*, Marseille, 655-666.
- López, A. y Martín, A. 2011: “Les produccions de ceràmica romana de parets fines al núcli itàlic d'Iluro (Cabrera de Mar)”, J. M. Modolell (ed.), *Estudis d'arqueologia i d'història de Cabrera de Mar*, Cabrera de Mar, 1-27.
- Lorrio, A., Miguel, M. P. de, Moneo, T. y Sánchez, M. D. 2010: “Enterramientos infantiles en el “oppidum” de El Molón (Camporrobles, Valencia)”, *Cuadernos de arqueología de la Universidad de Navarra* 18, 2, 201-262.
- Maluquer de Motes, J. 1963: “Dos grafitos ibéricos con nombres latinos”, *Zephyrus* 24, 101-145.
- Martí, C. 2004: “Las monedas del yacimiento romano republicano de Ca l'Arnau-Can Mateu (Cabrera de Mar, Barcelona)”, F. Chaves y F. J. García Fernández (eds.), *Moneta Qua Scripta. La moneda como soporte de escritura*, Anejos de Archivo Español de Arqueología 33, Madrid, 355-365.
- Martí, C. 2009: “Las monedas de las excavaciones en “Can Benet” (Cabrera de Mar, Barcelona)”, *Actas del XIII Congreso Nacional de Numismática*, Madrid-Cádiz, 369-385.
- Martín, A. y García, J. 2002: “La romanización en el territorio de los layetanos y la fundación de la ciudad romana de *Iluro* (Hispania Tarraconensis)”, *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, 195-204.
- Martín, A. y García, J. 2007: “La vall de Cabrera de Mar. Focus inicials de la producció vitivinícola de la Laietània”, *Pottery workshops and agricultural productions. Studies on the rural world in the Roman period* 2, 69-82, Girona.
- Miró, J., Pujol, J. y García, J. 1988: “El dipòsit del sector occidental del poblament ibèric de Burriac (Cabrera de Mar. El Maresme). Una aportació al coneixement de l'època ibèrica tardana al Maresme (s. I a. C.)”, *Laietania* 4, 1-140.

- Moncunill, N. y Velaza, J. 2011: "Abiner, Abinericus, Abinnericus", *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* 9, 59-62.
- Oliveras, M. 2003: *Informe de la intervenció arqueològica preventiva al jaciment de Can Masriera, Cabrera Mar, El Maresme*, Dipositat al Servei d'Arqueologia de la Generalitat de Catalunya. Barcelona, (Inédito).
- Orduña, E. 2005: "Sobre algunos posibles numerales en textos ibéricos", *Palaeohispanica* 5, 491-506.
- Padrós, P. 2001: "La circulació monetària a la ciutat de Baetulo (Badalona) durant el segle I aC", *Moneda i vida urbana, V Curs d'Història monetària d'Hispania*, Barcelona, 65-88.
- Padrós, P. 2012: "Las cecas layetanas. La ceca de Baitolo", A.G. Sinner (ed.), *La moneda de los iberos. Ituro y los talleres layetanos*, Solsona, 44-54.
- Panosa, M. I. 1993a: "Nuevas inscripciones ibéricas de Cataluña", *Complutum* 4, 175-222.
- Panosa, M. I. 1993b: "Annex núm. 3: L'epigrafia", J. García (ed.), *Turó dels Dos Pins. Necròpolis ibèrica*, 311-314.
- Panosa, M. I. 2001: "Novedades de epigrafía ibérica en Cataluña y algunos aspectos metodológicos", *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania*, Salamanca, 511-540.
- Pera, J. 2001: "Aproximació a la circulació monetària de la ciutat romana de Iesso (Guissona, Lleida)", *Moneda i vida urbana, V Curs d'Història Monetària d'Hispania*, Barcelona, 53-63.
- Pera, J. 2005: "Pervivencia de la lengua ibérica en el siglo I a. C. El ejemplo de la ciudad Romana de Iesso (Guissona, Lleida)", *Palaeohispanica* 5, 315-333.
- Pérez, A. 1996: "Las cecas catalanas y la organización territorial romano-republicana", *Archivo Español de Arqueología* 69, 37-56. <http://dx.doi.org/10.3989/aespa.1996.v69.233>
- Pérez-Sala, M. y García, J. 2002: "El jaciment arqueològic del Mas Català. Un assentament rural d'època ibèrica situat a la vall de Cabrera de Mar", *Laietania* 13, 5-48.
- Pujol, J. y García, J. 1982-1983: "El grup de sitges de Can Miralles-Can Modolell (Cabrera de Mar, Maresme). Un jaciment d'època ibèrica situat en la rodalia del poblat ibèric de Burriac", *Laietania* 2-3, 46-115.
- Revilla, V. y Zamora, D. 2006: "Organització i dinàmica del poblament al territori d'Iluro (Mataró, Barcelona) entre els segles IIa. C. i IV dC", *Rhythms and Cycles of Countryside Romanization. Studies of the Rural World in the Roman Period I*, Girona, 41-66.
- Ribas, M. 1952: *El poblament d'Ilduro*, Barcelona.
- Ribas, M. 1964: *El poblado ibérico de Ilduro*. Madrid, Servicio Nacional de Excavaciones Arqueológicas.
- Ribas, M., 1994: "Restes ibèriques en el Turó dels Oriols (Cabrera de Mar)", *Laietania* 9, 7-17.
- Rodríguez Ramos, J. 2001: "Aspectos de la morfología de los formantes segundos de los compuestos de tipo onomástico en la lengua íbera", *Faventia* 23, 1, 7-19.
- Rodríguez Ramos, J. 2014: "Nuevo Índice Crítico de formantes de compuestos de tipo onomástico íberos", *ArqueoWeb* 15, 81-238
- Rubió de la Serna, J. 1888: "Noticia de una necrópolis anterromana en Cabrera de Mar (Barcelona)", *Memorias de la Real Academia de la Historia* XI, Cuaderno complementario, Madrid.
- Sanmartí, E. 1978: *La ceràmica campaniense de Emporion y Rhode*, Monografies Emporitanes IV, Barcelona.
- Sanmartí, J. 1987: *La Laietània Ibèrica estudi d'arqueologia i d'història*. Universitat de Barcelona.
- Sinner, A. G. 2012: "La ceca de Ituro. Estado de la cuestión", A. G. Sinner (ed), *La moneda de los iberos. Ituro y los talleres Layetanos*, Solsona, 28-43.
- Sinner, A. G. 2015: "Cultural contacts and identity construction: a colonial context in NE Spain (2nd – early 1st c. B.C.)", *Journal of Roman Archaeology* 28, 7-37. <http://dx.doi.org/10.1017/s1047759415002391>
- Sinner, A. G. y Martí, C. 2012: "La circulación monetaria en el valle de Cabrera de Mar (El Maresme, Barcelona)", A. G. Sinner (ed), *La moneda de los iberos. Ituro y los talleres Layetanos*, Solsona, 55-71.
- Sinner, A. G., Velasco, C. y Velaza, J. 2014: "Una tapadera cerámica con esgrafiado hallada en Cabrera de Mar (El Maresme, Barcelona)", *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* 11, 163-170.
- Torra, F. 2009: "Les inscripcions ibèriques a la ciutat de Baetulo", *Carrer dels arbres* 20, 7-24.
- Tsiolis, V. 2006: "Fregellae: il complesso termale e le origini degli edifici balneari urbani nel mondo romano", M. Osanna y M. Torelli (eds.), *Sicilia ellenistica, consuetudo italica. Alle origini dell'architettura ellenistica d'Occidente, Atti dell'Incontro di studio, Spoleto, complesso monumentale di S. Nicolò*, Roma, 243-255.
- Untermann, J. 1975: *Monumenta Linguarum Hispanicarum. I Die Münzlegenden*, Wiesbaden.
- Untermann, J. 1980: *Monumenta Linguarum Hispanicarum. II Die iberischen Inschriften aus Sudfrankreich*, Wiesbaden.

- Untermann, J. 1990: *Monumenta Linguarum Hispanicarum. III Die iberischen Inschriften aus Spanien*, Wiesbaden.
- Untermann, J. 1993: "Intercanvi epistolar en un plom ibèric", *Acta Numismàtica*, 21-23, 93-100.
- Velaza, J. 1991: *Léxico de inscripciones ibéricas (1976-1989)*, Barcelona.
- Velaza, J. 2012a: "Chronica epigraphica iberica X (2010-11)", *Palaeohispanica* 12, 283-290.
- Velaza, J. 2012b: "Inscripciones paleohispánicas con abecedarios: formas y funciones", *Estudios de Lenguas y Epigrafía Antiguas* 12, 151-165.
- Verdaguer, A. 1884: "Excursió col·lectiva á caldetas y á sant andreu de llevant, y visita á la col·lecció de D. Joan Rubio de la Serna (antiguetats anteromanas de Cabrera)", *Bulletí de la associació d'excursions catalana*, IV, 235-243.
- Vicente, J., Punter, M. P., Escriche, C. y Herce, A. I. 1993: "Las inscripciones de la "Casa de LIKINE" (Caminreal, Teruel)", J. Untermann y F. Villar (eds.), *Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la península ibérica*, Salamanca, 747-772.
- Viñals, J. 1996: "Notícia sobre unes troballes de materials arqueològics a Can Rodon de l'Hort (Cabrera de Mar)", *Sessió d'Estudis Mataronins* 13, 203-213.
- Villaronga, L. 1979: *Numismática Antigua de Hispania*. Barcelona.
- Villaronga, L. 1998: *Les dracmes ibèriques i llurs divisors*. Societat Catalana d'Estudis Numismàtics, Barcelona.
- Zamora, D. 2006-2007: "L'oppidum de Burriac. Centre del poder polític de la Laietània ibèrica", *Laietania* 17, 23-329.

Recibido: 27-04-2015  
Aceptado: 27-07-2015