

## Estatuas militares de tipo Sessa Aurunca\* Cuirassed statues in Sessa Aurunca type

David Ojeda

Instituto de Arqueología de la Universidad de Colonia

### RESUMEN

Este artículo retoma el estudio de las estatuas militares de tipo Sessa Aurunca. Propongo la inclusión de una nueva pieza dentro de este grupo: una escultura militar colosal de Lucio Vero procedente de Seleucia Pieria. Su análisis permitirá conocer nuevos detalles acerca de esta tipología estatuaria y su utilización por parte de los emperadores romanos.

### SUMMARY

This article re-examines the cuirassed statues of Sessa Aurunca type. I propose including one new sculpture in this group: A 'Lucius Verus' colossal cuirassed statue from Seleucia Pieria, which will shed further light on this typology and its use by the Roman emperors.

**PALABRAS CLAVES:** estatua militar, Adriano, Sessa Aurunca, Lucio Vero, Dionysos.

**KEY WORDS:** cuirassed statue, Hadrian, Sessa Aurunca, Lucius Verus, Dionysos.

De entre las tipologías estatuarias<sup>1</sup> utilizadas para representar a los emperadores romanos, el tipo Sessa Aurunca es uno de los peores conocidos<sup>2</sup>. Ello se debe fundamentalmente a tres causas: la escasez de estatuas en esta tipología, su mal estado de conservación y

la inexistencia de noticias al respecto en las fuentes escritas. Quiero aportar algunos datos nuevos en relación a esta tipología por medio del estudio de una estatua militar de Lucio Vero procedente de Seleucia Pieria (cf. apartado III). En mi opinión, esta pieza pertenece también al tipo Sessa Aurunca.

### I. LAS CUATRO ESTATUAS CONOCIDAS DEL TIPO SESSA AURUNCA

Hasta la fecha solo se conocían cuatro estatuas, que podían ser integradas dentro del tipo Sessa Aurunca<sup>3</sup>. En este apartado ofrezco un listado con esas cuatro piezas. Para cada una de ellas recojo su lugar de ubicación actual; número de inventario; dimensiones; material; y las referencias bibliográficas más importantes. No propongo datación para ninguna de las cuatro piezas, porque carezco de argumentos definitivos en ese sentido y no creo que ninguno de los estudios que se han ocupado de ellas anteriormente —incluido el mío (Ojeda 2011)— ofrezca garantías cronológicas suficientes. Habida cuenta de que todas las estatuas son acéfalas<sup>4</sup> y de que sus cronologías son inseguras, no incluyo tampoco propuestas de identificación.

\* He podido realizar este estudio gracias a una beca postdoctoral de la Fundación Fritz Thyssen. Mi agradecimiento a K. Fittschen por su ayuda y a los evaluadores de AEspA por sus observaciones en relación a la datación de las estatuas conservadas de tipo Sessa Aurunca. Procedencia de las ilustraciones: Fig. 1. Cascella 2002, lám. 31. Fig. 2. Inan 1975, lám. 78, 1. Fig. 3. Κατσακη 2002, lám. 143. Fig. 4. D-DAI- Ath, Epidauros 53, Fig. 5. D-DAI-IST-KB 17535. F. Rumscheid 1994. Fig. 6. D-DAI-IST-R 33691. D. Johannes 1999. Fig. 7. D-DAI-IST-R 33691. D. Johannes 1999. Fig. 8. D-DAI-IST-R 33692. D. Johannes 1999

<sup>1</sup> Para la definición del término "tipo estatuario": Ojeda 2011: 23.

<sup>2</sup> Sobre el tipo Sessa Aurunca: Cadario 2004: 371-377; Laube 2006: 124-126; Ojeda 2011: 147-148, 153, 154, 166; Karanastasi 2013: 349-350, nota 165.

<sup>3</sup> Para las dificultades de incluir en este grupo una estatua conservada en Villa Albani, que también está decorada con una imagen de Dionysos/Sabazios: Ojeda 2011: nota 151; cat. n. 77, 84; nota 592. Sobre la estatua cf. también: Rohden 1890: 4, 7, 20, lám. 3, 1; Bernoulli 1891: 108; Mancini 1911: 51, n. 25; cat. n. 73, 91; Hekler 1919: 224-226, lám. 151; Mancini 1922: 171-172, n. 21; cat. n. 79, 190; Wegner 1956: 53, 113; Vermeule 1959-1960: cat. n. 194, 56; Inan 1975: 167-168; Vermeule 1980: 7; Stemmer 1990: cat. n. 197, 159-162, lám. 100-103; Gergel 1991: 242-243, lám. 10; Evers 1994: cat. n. 128, 180; Cascella 2002: 70; Cadario 2004: 372; Laube 2006: 125-126; Cascella 2014: 85.

<sup>4</sup> Para el caso en concreto de la estatua de Seleucia y la no pertenencia de la cabeza de Adriano que en la actualidad se le atribuye cf. apartado IV.

- A. Estatua militar. Sessa Aurunca, teatro. N. Inv. 297047 (Fig. 1).  
Dimensiones: altura máxima 2,50 m.  
Procedencia: teatro de Sessa Aurunca.  
Material: mármol.  
Bibliografía: Cascella 2002: cat. n. 2, 67-70, lám. 31-32. Cadario 2004: 371-372, lám. 54, 2. Rosso 2009: 112. Ojeda 2011: cat. n. 32, 55-56, lám. 22, 1. Cadario 2012: 110, lám. 2D. Karanastasi 2013: 349-350, nota 165. Cascella 2014: 85, lám. 21.
- B. Estatua militar. Side, Museo. N. Inv. 283 (Fig. 2).  
Dimensiones: altura máxima 1,18 m.  
Procedencia: Side, calle columnada de la ciudad.  
Material: mármol.  
Bibliografía: Inan 1975: cat. n. 93, 166-168, lám. 78, 1. Cadario 2004: 373, lám. 48, 1. Laube 2006: 125-126. Ojeda 2011: cat. n. 33, 56, lám. 22, 2. Karanastasi 2013: 349-350, nota 165. Cascella 2014: 86, nota 89.
- C. Estatua militar. Atenas, Museo Arqueológico Nacional. N. Inv. 1667 (Fig. 3).  
Dimensiones: altura máxima 1,08 m.  
Procedencia: Tesalónica.  
Material: mármol.  
Bibliografía: Hekler 1919: 226, lám. 153. Sieveking 1931: 18-20. Vermeule 1959-1960: cat. n. 195, 56, lám. 17, 48. Felten 1971: 237. Stemmer 1978: 123-124, nota 349. Vermeule 1980: 7, lám. 33. Κατὰ κτῆ 2002: n. 6, 284, lám. 143-145. Cadario 2004: 373-377, lám. 48, 2-5. Laube 2006: 124-125, lám. 53, 1-4. Ojeda 2011: cat. n. 34, 56-57, lám. 23, 1-4. Karanastasi 2013: 349-350, nota 165.
- D. Estatua militar. Epidauro, Museo. N. Inv. ME 15 (Fig. 4).  
Dimensiones: altura máxima 1,19 m.  
Procedencia: Epidauro. Encontrada junto a la exedra BA de la tholos.  
Material: mármol.  
Bibliografía: Hekler 1919: 225-226, lám. 152. Sieveking 1931: 18-20. Vermeule 1959-1960: cat. n. 196, 56-57. Vermeule 1980: 7. Κατὰ κτῆ 2002: cat. n. 125, 116-117, 283-286, lám. 140-142. Cadario 2004: 374-377, lám. 48, 6. Laube 2006: 125, lám. 53, 5; 54, 1. Ojeda 2011: cat. n. 35, lám. 24, 1-3. Karanastasi 2013: 349-350, nota 165.

## II. EL TIPO SESSA AURUNCA: ESTADO ACTUAL DE LA CUESTIÓN

El término “tipo Sessa Aurunca” se utiliza para denominar a una serie de estatuas militares que comparten el motivo decorativo de su coraza: una imagen

de Dionysos/Sabazios flanqueada por dos animales<sup>5</sup>. La presencia de este motivo se había documentado hasta ahora solo sobre las corazas de las cuatro estatuas militares mencionadas en el apartado anterior.

Este grupo de piezas fue estudiado por primera vez en el año 2004 por M. Cadario (Cadario 2004: 371-377). Sus conclusiones pueden resumirse en cuatro puntos: 1. las cuatro estatuas son de cronología adrianea<sup>6</sup>; 2. posiblemente las cuatro representaron al emperador Adriano; 3. el programa iconográfico dionisiaco de sus corazas es el argumento fundamental para sustentar esta identificación; 4. las diferencias iconográficas entre las decoraciones de sus corazas pueden explicarse por su procedencia, pues probablemente la figura de Dionysos-*Rankengottheit* presente en las estatuas de Atenas (cf. apartado I, C) y Epidauro (cf. apartado I, D) está en conexión con algún aspecto del culto ateniense del dios (Cadario 2004: 371-377).

En el año 2011 retomé el estudio de este tipo estatuario, aceptando las hipótesis de Cadario y proponiendo dos más: 5. las cuatro estatuas debieron provenir de un mismo modelo (Ojeda 2011: 153); 6. en este grupo puede incluirse una quinta estatua procedente de Seleucia Pieria (que analizo en el apartado III). No emprendí su estudio de manera exhaustiva en aquella ocasión, porque carecía de argumentos para decidir si el retrato había sido reelaborado o se encontraba en su versión primigenia (Ojeda 2011: 98, nota 297). Actualmente me inclino por la segunda de las posibilidades, lo que conlleva a su vez cambios fundamentales en relación a algunas de las seis hipótesis mencionadas en relación al tipo Sessa Aurunca.

## III. UNA NUEVA ESTATUA MILITAR DE TIPO SESSA AURUNCA

El Museo Arqueológico de Hatay en Antakia conserva una estatua militar colosal<sup>7</sup> (N. Inv. 11113), que fue hallada en Seleucia Pieria<sup>8</sup> (figs. 5-8). De

<sup>5</sup> En el caso de los ejemplares de Sessa Aurunca y Side se trata de grifos; en el de los dos ejemplares griegos de panteras. Sobre los animales que rodean la figura central cf. en último lugar Laube 2006: 125.

<sup>6</sup> Conclusión a la que también ha llegado Laube 2006: 124-126, con respecto a las estatuas militares de Atenas (cf. apartado I, C), Epidauro (cf. apartado I, D) y Side (cf. apartado I, B).

<sup>7</sup> Altura máxima (sin el plinto) 2,95 m. Sobre estatuas colosales: Ruck 2007: 17-50. Las hipótesis de Ruck han sido posteriormente aceptadas por Balty 2008: 38, nota 7; Fittschen 2010a: 1097-1104. Para medidas detalladas de la estatua de Seleucia Pieria: Inan y Alföldi-Rosenbaum 1979: 98.

<sup>8</sup> Para la estatua: Inan y Alföldi-Rosenbaum 1979: cat. n. 47, 98-99, lám. 38, 3; 41; Vermeule 1980: 24, 196c; Wegner 1980: 38; Wegner 1984: 108; Evers 1994: 289; Çalik 1996:

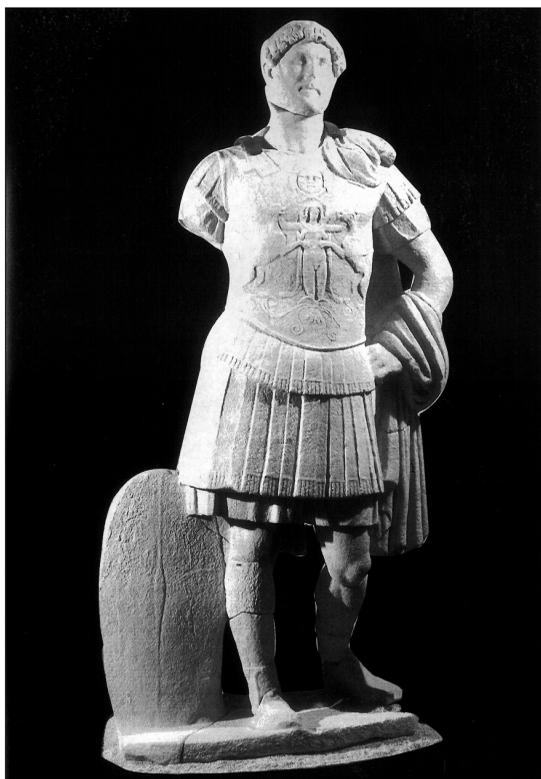


Figura 1. estatua militar de Sessa Aurunca.

manera general la pieza se ha preservado bastante bien, aunque presenta un fuerte desgaste de su superficie y algunas carencias. Las más importantes son la desaparición de la parte final del *paludamentum*, del antebrazo izquierdo, del brazo derecho y de parte de las piernas<sup>9</sup>. Por lo que se refiere a su esquema, carga el peso sobre la pierna derecha, mientras que la izquierda se abre hacia el lado y se retrasa. El brazo izquierdo está relajado y sostiene una espada, cuyo extremo final se ha conservado adherido en la parte superior del brazo. El brazo derecho está perdido, pero estuvo elevado, como luego argumentaré. Restos de roleos vegetales se han preservado debajo y detrás del grifo izquierdo. Los pteryges (sobre el término: Hagemann 1919: 36-39; 78) están demasiado dañados para permitir la identificación de sus motivos decorativos<sup>10</sup>. La estatua lleva un *paludamentum*, que está

86-87; Skupińska-Løvset 1999: 70-72; Vermeule 2000: 92; Kreikenbom y Weber 2002: 202; Meischner 2003: cat. n. 29, 328, lám. 34; 35, 1-3; Fittschen 2010b: 40; Ojeda 2011: 98, nota 297; 154, nota 636; Cascella 2014: 86, nota 89.

<sup>9</sup> Para los fragmentos perdidos y las restauraciones de la estatua: Inan y Alföldi-Rosenbaum 1979: 98.

<sup>10</sup> Solo conozco dos descripciones de los pteryges. (I) Vermeule 1980: 24: "Pending closer examination, the pteryges appear to have the facing Ammon and other heads peculiar



Figura 2. estatua militar de Side.

ceñido en el lado derecho por una fíbula de disco, se dispone en diagonal sobre el pecho y cae recto por la espalda. Posiblemente se enrollaba alrededor del brazo izquierdo y desde él caía hacia abajo<sup>11</sup>. Al lado de la pierna izquierda hay un soporte, que originalmente debió tener la forma de un tronco de palmera (sobre soportes con forma de tronco de palmera: Muthmann 1951: 110-119). Los pies llevaban *mullei*, como demuestran los restos del calzado y las patas felinas conservadas entre el soporte y la pierna

to the cuirassed statues of Hadrian found in Greece and on Crete". La misma descripción ha sido repetida en Vermeule 2000: 93. (II) Meischner 2003: 328: "Die hintere Pterygesreihe des unteren Panzerabschlusses war mit Voluten verziert; die linke vordere Pteryx zeigt Reste einer Palmette".

<sup>11</sup> Buenos paralelos para la disposición del *paludamentum* por la parte trasera de la escultura: L'Orange 1984: 58-60, lám. 40b; con el *paludamentum* enrollado alrededor del brazo derecho.



Figura 3. estatua militar de Atenas.

derecha (Inan y Alföldi-Rosenbaum 1979: 98. Sobre *mullei*: Goette 1988: 401-448). La cabeza gira a la izquierda y lleva una corona con una joya central (Sobre coronas imperiales: Bergmann 2010). El tipo de corona no puedo precisarlo debido a la erosión<sup>12</sup>.

La cabeza (figs. 7-8) muestra una cara larga, estrecha y barbada, con pómulos marcados y ligeros pliegues labio-nasales<sup>13</sup>. La barba está dividida en dos

<sup>12</sup> Los estudios precedentes no se han puesto de acuerdo en el tipo de la corona. Para la opción de una corona con hojas de laurel: Wegner 1980: 38; Wegner 1984: 108. Para la posibilidad de una corona con hojas de roble: Inan y Alföldi-Rosenbaum 1979: 99; Çalık 1996: 86; Meischner 2003: 328.

<sup>13</sup> La cabeza presenta pocas pérdidas: solo la nariz está rota. La ceja derecha ha sido dañada. La superficie de la cabeza está



Figura 4. estatua militar de Epidauro.

por debajo de la barbilla. La frente es corta y estrecha. Los ojos tienen forma almendrada y presentan pupilas trepanadas. La boca tiene los labios finos. El pelo se ha preservado solo debajo de la parte frontal de la corona. Tres grupos de mechones pueden ser aislados: (I) la franja de rizos cortos en la parte central de la frente; (II) un rizo grueso en la parte izquierda de la frente, que gira hacia la derecha del espectador; (III) los rizos preservados sobre las sienes. Las direcciones de estos últimos son difíciles de establecer. Los de la derecha parecen estar peinados hacia la cara (mejores imágenes: Inan y Alföldi-Rosenbaum 1979: lám. 41, 1); los de la izquierda hacia la parte trasera del cráneo (mejores imágenes: Inan y Alföldi-Rosenbaum 1979: lám. 41, 3). Detrás y a los lados de la cabeza no quedan restos de pelo. Este esquema fisionómico y la disposición de los mechones preservados permiten identificar la cabeza como una copia de los retratos del

erosionada y deteriorada. La oreja izquierda fue trabajada por separado y luego insertada en la cabeza. Para un procedimiento similar: Fittschen y Zanker 1983: cat. n.º 45, 40-41, lám. 58.



Figura 5. estatua militar de Seleucia Pieria.

tipo IV de Lucio Vero (*Samtherrschaftstypus*)<sup>14</sup>, como ya reconocieron correctamente I. Skupińska-Løvset (1999: 71) y K. Fittschen (2010b: 40)<sup>15</sup>.

<sup>14</sup> Sobre los retratos de Lucio Vero del tipo IV: Fittschen y Zanker 1985: cat. n. 73, 79-81. Sobre los tres tipos precedentes: Fittschen 1999: 32-45.

<sup>15</sup> Otras hipótesis sobre la identificación de la estatua:

- a) Inan y Alföldi-Rosenbaum 1979: cat. n. 47, 98-99, lám. 38, 3; 41: Adriano, sin propuesta tipológica.
- b) Vermeule 1980: 24, 196c: Adriano, sin propuesta tipológica.
- c) Wegner 1980: 38: Lucio Vero, sin propuesta tipológica.
- d) Wegner 1984: 108: Lucio Vero, sin propuesta tipológica.
- e) Evers 1994: 289: rechaza la identificación de la estatua como representación de Adriano, sin proponer alternativas.



Figura 6. detalle de la coraza de la estatua militar de Seleucia Pieria.

El retrato preserva un detalle, que no ha sido nunca considerado. Sobre la oreja derecha (figs. 7-8) hay una superficie de piedra, que sobresale exageradamente por encima del perfil de la cabeza. Aunque podría ser interpretado como la señal de una posible reelaboración del retrato<sup>16</sup>, me parece más probable identificarlo como el resto de un *puntello*, que ayudó a fijar el brazo derecho de la escultura. *Puntelli* similares sobreviven en una estatua militar de Constantino (Fittschen y Zanker 1985: cat. n. 120, 144-145, lám. 150), otra de Septimio Severo (Inan y Alföldi-Rosenbaum 1979: cat. n. 64, 114-116, lám. 57) y en dos estatuas-retrato de la Centrale Montemartini (Fittschen *et alii* 2010: cat. n. 178-179, 180-183, lám. 222-223). Por ello puede asegurarse que el brazo derecho de la estatua de Seleucia Pieria estuvo elevado y sostuvo algún atributo iconográfico. Un cetro, una lanza o un *signum* son las mejores opciones.

La estatua está vestida con una coraza clasicista de pteryges mixtos<sup>17</sup>, cuyo centro está decorado por

f) Vermeule 2000: 92: Adriano, sin propuesta tipológica.

g) Kreikenbom y Weber 2002: 202: Lucio Vero, sin propuesta tipológica.

h) Meischner 2003: cat. n. 29, 328, lám. 34; 35, 1-3: Lucio Vero, sin propuesta tipológica.

i) Cascella 2014: 86, nota 89: Lucio Vero, sin propuesta cronológica.

<sup>16</sup> El estudio más reciente sobre retratos romanos reelaborados es Fittschen 2012. La posibilidad de la reelaboración de la cabeza de la estatua de Seleucia Pieria ha sido considerada en Inan y Alföldi-Rosenbaum 1979: 98; Ojeda 2011: 98, nota 297.

<sup>17</sup> Sobre los tipos de estatuas militares: Cadario 2004: 14, lám. 1. Sobre la clasificación de M. Cadario: Ojeda 2011: 139, nota 551.

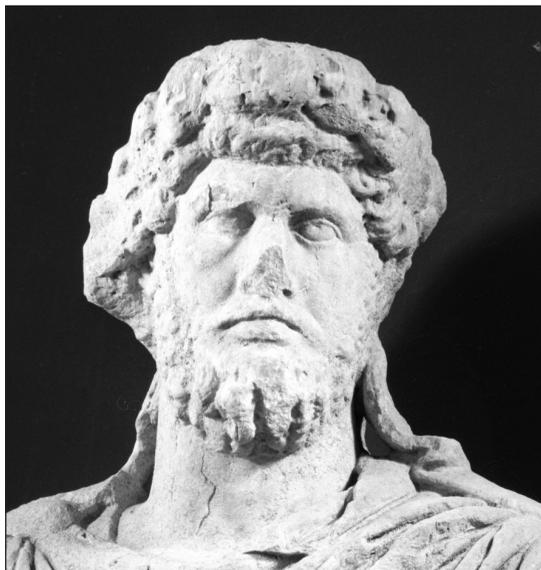


Figura 7. vista frontal del retrato de la estatua militar de Seleucia Pieria.

una figura antropomorfa entre dos grifos (fig. 6). Seis comentarios pueden hacerse en relación a esta figura:

1. Hasta la fecha se ha identificado como un *xoanon* (Inan y Alföldi-Rosenbaum 1979: 98) o *palladium* (Wegner 1980: 38. Vermeule 2000: 93. Meischner 2003: 328). Su forma, atributos y pose impiden esta posibilidad.
2. Surge —a partir de sus rodillas— de un objeto, cuya forma es difícil de precisar. El paralelo con las dos estatuas militares de Sessa Aurunca (cf. apartado I, A) y Side (cf. apartado I, B) permite identificar este objeto como un motivo vegetal.
3. Extiende los brazos y agarra con ellos a dos grifos. Ambos animales tocan a la figura con sus patas delanteras.
4. Está vestida con una piel, que le cubre la cabeza y cae por detrás de su cuerpo.
5. Es muy similar a la figura conservada en las corazas de las dos estatuas mencionadas de Sessa Aurunca (cf. apartado I, A) y Side (cf. apartado I, B), que ha sido correctamente identificada como una representación de Dionysos/Sabazios por M. Cadario (Cadario 2004: 371-376).
6. Por esos motivos, la figura sobre la coraza de la estatua militar de Seleucia Pieria debe



Figura 8. perfil derecho del retrato de la estatua militar de Seleucia Pieria.

ser identificada también como una imagen de Dionysos/Sabazios.

Si esta hipótesis se acepta, puede concluirse que la estatua de Seleucia Pieria es una representación militar colosal de Lucio Vero de tipo Sessa Aurunca. Habida cuenta de que el retrato de Lucio Vero pertenece al tipo IV o *Samtherrschaftstypus*, es posible datar la escultura a partir del año 160 d.C.<sup>18</sup>. Probablemente fue esculpida entre los años 163-166 d.C. En esos años Lucio Vero recibió los títulos *Armeniacus* (Birley 1966: 172), *Parthicus Maximus* (Birley 1966: 189. En último lugar: Krumeich 2001: 92) y *Medicus* (Birley 1966: 195), por sus victorias en la zona este del Imperio (Birley 1966: 165-199. Sobre este tema: Bowersock 2001: 73-77). La presencia de Dionysos en la coraza era muy apropiada para celebrar los recientes logros militares del joven emperador: como *Domitor Orientis* (Sobre el término: Gabelmann 1992: 72), él era ahora el nuevo Dionysos<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> El tipo IV de los retratos de Lucio Vero fue creado en torno al año 160 d.C.: Fittschen y Zanker 1985: 80; Fittschen 1999: 44.

<sup>19</sup> Para Dionysos como símbolo de las victorias orientales: Gabelmann 1992: 50-73.

#### IV. CONTRIBUCIONES DE LA ESTATUA DE SELEUCIA PIERIA AL CONOCIMIENTO GENERAL DEL TIPO SESSA AURUNCA

Creo que en el estado actual de conocimientos, no es posible encontrar respuestas para la mayoría de las preguntas que plantea el tipo Sessa Aurunca: ¿existió una estatua que sirvió de modelo a las esculturas de esta tipología; solo fue copiado el motivo iconográfico que decoraba la coraza de este prototipo; se dio libertad a los talleres para elegir la disposición del cuerpo y el tipo de coraza; dónde se creó el modelo; por qué motivos; cuándo, a iniciativa de qué emperador?

Aunque no resuelve estas interrogantes, el análisis de la estatua militar de Seleucia Pieria aporta dos nuevos datos en relación al tipo estatuario:

- En primer lugar, demuestra la vinculación del tipo Sessa Aurunca con Lucio Vero. Ello permite cuestionar su uso exclusivo por parte de Adriano, como hasta ahora se creía. En ese sentido, debe ser considerado también que la estatua militar de Sessa Aurunca (cf. apartado I, A) no fue hallada con el retrato de Adriano embutido en el cuerpo; su unión es el fruto de una restauración moderna<sup>20</sup>. Ello obligará a estudios futuros a reconsiderar las dataciones e identificaciones de las estatuas mencionadas en el apartado I.
- En segundo lugar, da una nueva pista acerca del aspecto aproximado del modelo en el que se inspiraron estas estatuas. Concretamente, permite constatar que el tipo de coraza decorada con una figura de Dionysos/Sabazios y sujetando dos grifos<sup>21</sup>, es numéricamente superior al de *Rankengottheit* custodiada por dos panteras<sup>22</sup>. Ello sugiere que la decoración de las corazas de las estatuas de Sessa Aurunca (cf. apartado I, A), Side (cf. apartado I, B) y Seleucia Pieria (cf. apartado III) pudo ser la más cercana a la del prototipo original<sup>23</sup>.

<sup>20</sup> Agradezco la información que me ha facilitado S. Cascella en relación a las circunstancias del hallazgo de la estatua.

<sup>21</sup> Cf. apartado I, A y B. Debe unirse ahora a ellas la estatua militar de Seleucia Pieria: cf. apartado III.

<sup>22</sup> Cf. apartado I, C y D.

<sup>23</sup> Una estatua procedente del frente escénico del teatro de Perge, que sin duda perteneció también al tipo Sessa Aurunca y que he conocido tras la aceptación para la publicación de este trabajo, incide en la preeminencia del tipo de coraza decorada por Dionysos acompañado por dos grifos. Con seguridad no se trata de una representación de Trajano. Para la estatua: Özgür 2008: n. 61, 142–143; Özgür 2011: 88–91.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Balty, J. Ch. 2008: *Sculptures antiques de Chiragan. Les portraits romains I. 5. La tétrarchie*, Toulouse.
- Bergmann, B. 2010: *Der Kranz des Kaisers: Genese und Bedeutung einer römischen Insignie*, Berlin-New York.
- Bernoulli, J. J. 1891: *Römische Ikonographie. Vol. II. 1. Die Bildnisse der römischen Kaiser. Von Galba bis Commodus*, Stuttgart.
- Birley, A. R. 1966: *Marcus Aurelius*, London.
- Bowersock, G. W. 2001: “Lucius Verus in the Near East”, C. Evers y A. Tsingarida (eds.), *Rome et ses provinces. Genèse et diffusion d’une image du pouvoir. Hommages à Jean-Charles Balty*, Brussels, 73-77.
- Cadario, M. 2004: *La corazza di Alessandro: loricati di tipo ellenistico dal IV secolo a. C. al II d.C.*, Milano.
- Cadario, M. 2012: “L’immagine dell’impero in guerra da Traiano a Marco Aurelio”, E. La Rocca e C. Parisi (eds.), *L’età dell’equilibrio 98-180 d.C.: Traiano, Adriano Antonino Pio, Marco Aurelio*, Roma, 105-113.
- Cascella, S. 2002: *Il teatro romano di Sessa Aurunca*, Minturno.
- Cascella, S. 2014: “Matidia Minor and Suessa Aurunca”, T. Opper (ed.), *Hadrian: Art, Politics and Economy*, London, 73-88.
- Çalık, A. 1996: “A New Head of Hadrian from Pompeiopolis”, *Anatolian Studies* 46, 83-89.
- Evers, C. 1994: *Les portraits d’Hadrien*, Gembloux.
- Felten, F. 1971: “Römische Panzerstatue in München”, *Archäologischer Anzeiger* 86, 233246.
- Fittschen, K. 1999: *Prinzenbildnisse antoninischer Zeit*, Mainz.
- Fittschen, K. 2010a: “Recensión de B. Ruck, Die Grossen dieser Welt. Kolossalporträts im antiken Rom”, *Göttinger Forum für Altertumswissenschaft* 13, 1097-1104.
- Fittschen, K. 2010b: “Lesefrüchte II”, *Boreas* 33, 31-41.
- Fittschen, K. 2012: “Recensión de M. Prusac, From Face to Face. Recarving of Roman Portraits and the Late-Antique Portrait Arts”, *Journal of Roman Archaeology* 25, 637-643.
- Fittschen, K. y Zanker P. 1983: *Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom, Vol. III*, Mainz.
- Fittschen, K. y Zanker, P. 1985: *Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom, Vol. I*, Mainz.

- Fittschen, K., Zanker, P. y Cain, P. 2010: *Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen kommunalen Sammlungen der Stadt Rom, Vol. II*, Berlin.
- Gabelmann, H. 1992: *Der Triumphbogen in Zagarolo. Antiken in einem Bildprogramm des Manierismus*, Köln.
- Gergel, R. A. 1991: "The Tel-Shalem Hadrian Reconsidered", *American Journal of Archaeology* 95, 2, 231-251.
- Goette, H. R. 1988: "Mulleus – Embas – Calceus. Ikonografische Studien zu römischen Schuhwerk", *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 103, 401-464.
- Hagemann, A. 1919: *Griechische Panzerung. Eine entwicklungsgeschichtliche Studie zur antiken Bewaffnung. I. Teil. Der Metallharnisch*, Vaihingen an der Enz.
- Hekler, A. 1919: "Beiträge zur Geschichte der antiken Panzerstatuen", *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 19-20, 190-241.
- Inan, J. 1975: *Roman Sculpture in Side*, Ankara.
- Inan, J. y Alföldi-Rosenbaum, E. 1979: *Römische und frühbyzantinische Portraitplastik aus der Türkei. Neue Funde*, Mainz.
- Karanastasi, P. 2013: "Hadrian im Panzer. Kaiserstatuen zwischen Realpolitik und Philhellenismus", *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 127/128, 323-391.
- Κατακη, E. 2002: *Επίδαυρος. Τα γλυπτά των ρωμαϊκών χρόνων απο το ιερό του Απόλλωνος Μαλεάτα και του Ασκληπιού*, Athens.
- Kreikenbom, D. y Weber, T. M. 2002: "Un nouveau portrait d'Aelius Caesar à Pétra", *Syria* 79, 195-206.
- Krumeich, R. 2001: "Dokumente orientalischen Selbstbewusstseins in Rom. Die Weihreliefs des Iuppiter Dolichenus-Priesters parthischer Herkunft M. Ulpius Chresimus", *Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landesmuseums in Bonn* 201, 69-92.
- Laube, I. 2006: *Thorakophoroi. Gestalt und Semantik des Brustpanzers in der Darstellung des 4. bis 1. Jhs. v. Chr.*, Rahden.
- L'Orange, H. P. 1984: *Das spätantike Herrscherbild von Diokletian bis zu den Konstantin-Söhnen: 284-361 n. Chr.*, Berlin.
- Mancini, G. 1911: *Le statue loricata imperiali*, Roma (ed. 1966).
- Mancini, G. 1922: "Le statue loricata imperiali", *Bullettino della Commissione archeologica comunale di Roma* 50, 151-204.
- Meischner, J. 2003: "Die Skulpturen des Hatay Museums von Antakya", *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 118, 285-339.
- Muthmann, F. 1951: *Statuenstützen und dekoratives Beiwerk an griechischen und römischen Bildwerken. Ein Beitrag zur Geschichte der römischen Kopistentätigkeit*, Heidelberg.
- Ojeda, D. 2011: *Trajano y Adriano. Tipología estatuaria*, Sevilla.
- Özgür, M. E. 2008: *Skulpturen des Museums von Antalya*, Ankara.
- Özgür, M. E. 2011: *Antalya Museum Sculptures of the Perge Theatre Gallery. A Journey into Mythology and History*, Ankara.
- Rohden, H. 1890: "Die Panzerstatuen mit Reliefverzierung", *Bonner Studien. Aufsätze aus der Altertumswissenschaft Reinhard Kekulé zur Erinnerung an seine Lehrtätigkeit in Bonn*, Berlin, 1-20.
- Rosso, E. 2009: "Le message religieux des statues divines et impériales dans les théâtres romains: approche contextuelle et typologique", J. C. Moretti (ed.), *Fronts de scène et lieux de culte dans le théâtre antique*, Lyon, 89-126.
- Ruck, B. 2007: *Die Grossen dieser Welt. Kolossalporträts im antiken Rom*, Heidelberg.
- Sieveking, J. 1931: "Eine römische Panzerstatue in der Münchner Glyptothek", *Winckelmannsprogramm der Archäologischen Gesellschaft zu Berlin* 91, 1-34.
- Skupińska-Løvset, I. 1999: *Portraiture in Roman Syria. A Study in Social and Regional Differentiation within the Art of Portraiture*, Łódź.
- Stemmer, K. 1978: *Untersuchungen zur Typologie, Chronologie und Ikonographie der Panzerstatuen*, Berlin.
- Stemmer, K. 1990: "Panzerstatue mit Kopf des Hadrian", P. C. Bol (Hrsg.), *Forschungen zur Villa Albani. Katalog der antiken Bildwerke II*, Berlin, 159-162.
- Vermeule, C. 1959-1960: "Hellenistic and Roman Cuirassed Statues", *Berytus* 13, 1-82.
- Vermeule, C. 1980: *Hellenistic and Roman Cuirassed Statues: Concordance of Greek and Roman Cuirassed Statues in Marble and Bronze*, Cambridge-Everett.
- Vermeule, C. 2000: "The Sculptures of Roman Syria", C. Kondoleon (Hrsg.), *Antioch. The Lost Ancient City*, Worcester, Mass., 91-102.
- Wegner, M. 1956: *Hadrian. Plotina. Marciana. Matidia. Sabina*, Berlin.
- Wegner, M. 1980: "Verzeichnis der Kaiserbildnisse von Antoninus Pius bis Commodus, II. Teil", *Boreas* 3, 12-116.
- Wegner, M. 1984: "Verzeichnis der Bildnisse von Hadrian und Sabina", *Boreas* 7, 105-156.

Recibido: 20-08-2013  
 Aceptado: 05-02-2014